

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ СЛУЖБА: РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ ПРОШЛОГО И ПЕРСПЕКТИВЫ НОВОГО МИРОПОРЯДКА

Е.В. Охотский

Московский государственный институт международных отношений (университет)
МИД России. Россия, 119454, Москва, проспект Вернадского, 76

Статья представлена в форме развернутой научной рецензии на учебно-научное издание профессора Ш. Шахалилова «История международных отношений: движущие силы, глобальные тенденции», изданного в Московском государственном университете им. М.В.Ломоносова в 2015 году.

Автор акцентирует внимание читателей на закономерностях формирования, развития и особенностях правового регулирования международных отношений, рассматривает эти отношения как непрерывный, крайне противоречивый и разновекторно развивающийся процесс формирования мировой системы взаимодействий государств и международных отношений, исследует движущие силы, события и явления, оказавшие в своё время (а порой оказывающие до сих пор) решающее влияние на международную политику ведущих держав мира в рамках нелинейных процессов глобализации и сложившегося, во многом несовершенного, по нынешним меркам, мирового порядка и системы международного права.

В статье обращается внимание читателей на все представленные в учебнике главные содержательные характеристики и закономерности международных отношений в их историческом контексте. Подчеркивается недопустимость нарушений принципов и норм традиционно функционирующей системы международного права; анализируются факторы влияния на мировые тенденции процессов глобализации – постепенного разрушения границ между национальным и интернациональным уровнями власти и управления, возрастания роли наднациональных политических акторов. Обращается внимание на повышение значимости в международных делах информационно-коммуникационных технологий и социальных сетей, расширяющегося доступа граждан к обсуждению государственных решений по международной проблематике.

Статья поможет не только обучающимся, но и всем интересующимся закономерностями, принципами и особенностями международных практик в

разные исторические эпохи и в разных цивилизационных условиях. Она будет способствовать формированию у читателя целостного представления о системе международных отношений и дипломатической деятельности, поможет извлечь уроки, понять истоки, мотивы и базовые принципы внешней политики в разных формационных и исторических условиях, глубже разобраться в соответствующих дефинициях, понятиях, нормах и традициях международных отношений и профессиональной культуре дипломатической деятельности.

Ключевые слова: государство, государственный интерес, государственный суверенитет, внешняя политика, дипломатия, дипломатическая служба, международные отношения, международные организации, мировой порядок, международное право, национальная безопасность.

История международных отношений во все переломные моменты в жизни человечества была в центре пристального внимания государств, пытавшихся использовать её для оправдания своей внешней политики и атак на политику оппонировавших им стран. Если же исторические факты были неудобны для достижения поставленной цели, то они просто искажались в угоду политическим интересам. Нечто подобное, но значительно изощреннее, и в глобальном масштабе, происходит и сегодня, когда мир столкнулся с информационными войнами, которые государства ведут друг против друга. В ходе этих войн имеет место фальсификация истории, произвольное толкование фактов и документов, вырывание их из исторического контекста. Делается всё для того, чтобы опорочить конкурентов в глазах мирового общественного мнения, но главным объектом информационных атак является их население, в первую очередь, молодёжь.

Сказанное в полной мере относится к России, которая в последние годы подвергается беспрецедентному политическому, экономическому и идеологическому давлению извне. Это обстоятельство накладывает особую ответственность на систему образования и воспитания молодого поколения, в том числе, в сфере государственного менеджмента, дипломатии и международных отношений. Образование наряду с военно-политическими и финансово-экономическими ресурсами без преувеличения становится одним из наиболее действенных инструментов «мягкой силы» проведения внешней политики и реализации государством своих внешнеполитических замыслов [5, с. 457].

Творчески мыслящие студенты в ходе обучения в своих национальных вузах и зарубежных университетах (одновременно или последовательно), как правило, с большим интересом воспринимают опыт и достижения разных стран, приобретают бесценный профессионально-

компетентностный капитал, не только делятся своими знаниями с зарубежными коллегами, но и, вернувшись к себе на Родину с новым багажом знаний, связей и новых друзей, становятся проводниками лучшего мирового опыта, в том числе в сфере государственного управления. В итоге эффективность воздействия на внешний мир с помощью национального образования оказывается, в конечном счете, гораздо выше, чем с помощью военных или иных рычагов давления [4, с. 201].

Сложность этой работы состоит в том, что в условиях информационной открытости общества, в том числе и для враждебно-недружественного влияния, необходимы адекватные нынешним обстоятельствам формы и методы обучения и воспитания молодых людей. Сегодня недостаточно сообщать студентам некую сумму знаний, требуется раскрытие природы и всесторонний анализ исторических проблем, причин различных по своему содержанию политических практик, движущих сил глобализации и внешней политики отдельных государств. Понимание всего этого позволит:

во-первых, показать обучающимся историю вообще и историю международных отношений, в частности, выявить особенности их правового и иного ресурсного обеспечения, выделить отношения, свободные от субъективизма, антиисторизма, политической конъюнктуры, циничных нарушений принципов и норм международного права;

во-вторых, лучше разобраться и глубже познать не только историю, но и современную действительность, которая является логическим продолжением давнего и недавнего исторического прошлого, содержит в себе многие его родовые черты и признаки;

в-третьих, создать условия для органического соединения обучения и воспитания, когда исторический материал не только помогает понять истоки и остроту современных международных

■ История

проблем, но и лучше познать закономерности взаимодействия различных государственно-правовых систем в их современном международном контексте и новых форм международной право-реализации [2, с. 83]. Усвоенные знания в итоге позволяют молодым специалистам в области государственно-политического регулирования и международных отношений выработать в себе иммунитет против взглядов и суждений, фальсифицирующих и искажающих историю, как бы убедительно, технологично и увлекательно они не преподносились.

Именно такой подход характерен для рецензируемого труда Ш. Шахалилова. Исследуемое нами издание многократно апробировано в учебно-научной практике и продемонстрировало свою высокую эффективность в процессе обсуждения рассматриваемой проблематики в различных аудиториях и непосредственной преподавательской деятельности автора, имеющего ранг чрезвычайного и полномочного посла, много лет занимающегося научной деятельностью и преподающего историю международных отношений в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова.

Существуют разные учебники по истории международных отношений. В одних история предстает в качестве династических, религиозных, политических войн, мирных конференций, союзов, коалиций, альянсов с описанием роли в них правителей, политиков, военных. Написанная таким образом история международных отношений мало чем отличается от истории дипломатии. Другие, по существу, сосредоточены на показе истории государств, внешняя политика которых выступает как один из элементов государственной политики и международной правовой практики. Но это скорее предмет всеобщей истории и истории правовых и политических учений. Но есть учебники, в которых основное внимание уделяется раскрытию истоков, причин, логики и закономерностей исторических событий, факторов, влиявших на внешнюю политику государств. Это достаточно сложный, но весьма полезный метод познания истории международных отношений. Именно такой путь избрал автор рецензируемого учебника. Цель же сама очень проста и крайне важна с государственной точки зрения – формирование научного историко-международного сознания как одного из базовых оснований грамотного понимания реалий современного мира и укрепления своей государственности.

Эта книга необычна по целому ряду параметров. Главная её особенность состоит в том, что история международных отношений и их правовых регуляторов раскрывается через призму экономических, геополитических, духовных и иных факторов, оказывавших влияние на внешнюю политику государств, их отношения друг с другом. Это вовсе не означает, что в других учебниках такой материал отсутствует, дело в объёме и способе его подачи. Автор уделяет много вни-

мания показу способа жизнеобеспечения населения, доминирующего общественно-экономического уклада общества, способа производства на различных этапах человеческой истории. На первый взгляд этот материал не имеет прямого отношения к предмету учебного курса – «История международных отношений». Но именно он даёт возможность раскрыть воздействие социально-экономических факторов на формы политического устройства государств, а через это – на их внешнюю политику. В результате становятся понятными движущие силы этой политики, причины внешней активности государств выводятся не из характера правившей личности, а исходя из внутренних и внешних обстоятельств. Нам представляется, что такая подача учебного материала весьма важна и актуальна в виду доминирования в исторической науке цивилизационного подхода, который констатирует рождение и гибель цивилизаций, но мало продвинулся в объяснении причин этого явления.

Другая особенность книги состоит в том, что история международных отношений показана с момента возникновения государств на Древнем Востоке. Автор считает, что контакты первых государств положили начало этой истории. Она вбирает в себя пять с лишним тысяч лет – огромный исторический период, и только поэтому его освещение представляет непростую задачу. Причём как с точки зрения методологии исследования международной исторической фактуры и методики подачи материала, так и с точки зрения ограниченности объёмов учебника. Поэтому необходимо было разработать концепцию учебника, которая учитывала бы требования, предъявляемые к такого рода изданиям, и одновременно позволявшую произвести отбор наиболее значимых событий и фактов, без обращения к которым невозможно представить историю международных отношений. А тем более органически, на высоко компаративистском уровне увязать их с современной практикой осуществления внутренней и внешней политики различными государствами, особенностями реализации функций адаптации, целеполагания, интеграции, устойчивости и сохранения [1, с. 117–118].

Предложенная автором концепция состоит из ряда элементов. Во-первых, как и любой труд по истории, учебник освещает события, зафиксированные в документальных источниках. Из огромного числа отобраны и включены в текст книги, которые оказали заметное влияние на историю международных отношений. Во-вторых, при изложении фактического материала имелось в виду избегание подробного пересказа истории возникновения государств, войн, которые они вели друг с другом, революций и т.п. Все эти события освещаются в работе лишь в той степени, в какой это было необходимо для раскрытия их влияния на международные отношения. В-третьих, в учебнике опущен материал, освещающий историю международных отношений в

Азии, Африке, Латинской Америке. В силу ряда объективных причин – своей географической удаленности от центра мировой политики, какой была Европа на протяжении многих веков, экономической и политической отсталости – большую часть своей истории они либо были предоставлены самим себе, либо являлись объектами политики ведущих держав мира. Только после Второй мировой войны государства этих континентов стали субъектами международной политики, что и получило соответствующее отражение в содержании данной работы и научных размышлениях автора.

Еще одной особенностью рассматриваемого нами издания является учёт воздействия природно-климатических и географических факторов на формы государственности и общественно-политического устройства стран. Особенно влияние этих обстоятельств было заметным в эпоху Древнего мира.

Автор полагает, что уяснить особенности международных отношений в этот период невозможно без рассмотрения данной проблемы. Способ жизнеобеспечения древневосточных государств, каким являлось поливное земледелие, предопределил отсутствие здесь частной собственности на землю, востребованность неограниченной власти правителей в форме восточных деспотий. Огромные пространства без естественных преград благоприятствовали становлению здесь крупных государств – империй. В античных государствах обработка земли не требовала коллективных усилий, как на Древнем Востоке, поэтому там возникла частная собственность на землю. Наряду с земледелием, широкое развитие здесь получили ремесленничество и торговля. Территория была разделена природой на небольшие участки горами и морем, на которых и возникли города-государства, которые управлялись населявшими их гражданами.

Именно в эпоху Древнего мира и произошло культурное разделение человечества на Восток и Запад. Для первого характерна государственная собственность на землю, как главную ценность, вытекавшая из этого абсолютная власть монархов, для второго – институт частной собственности, разделение властей: монархической, аристократической, демократической. Именно особенности географии и природы, а не различия в традициях, обычаях, менталитете и представлениях народов, населявших Древний Восток и Античный мир, не только сыграли решающую роль в возникновении восточной и западной цивилизаций, но и заложили основы современных геополитических реалий – «переплетающихся между собой процессов политической и экономической глобализации, социальных и культурных трансформаций, постоянно увеличивающихся разрывов между Севером и Югом,

глобальных изменений в окружающей среде [8, с. 3 – 11]¹, свидетелями которых мы являемся сегодня.

Наконец, важной чертой рецензируемой книги является то, что её автору удалось избежать описательного и чисто формально-юридического способа подачи учебного материала, сконцентрировавшись на раскрытии движущих сил событий и явлений. Под движущими силами в книге понимаются социально-экономические интересы государств, проблемы их безопасности, религиозный фактор, господствующая идеология, продвигаемые ценности и т.д. Акцент на преимущественном рассмотрении движущих сил внешней политики государств позволил, во-первых, представить историю международных отношений не как хаотичный набор бесконечных войн, конфликтов, споров и санкционных воздействий, а как логичный, закономерный, поступательный исторический процесс, в рамках которого государства неизменно отстаивали свои интересы. Во-вторых, дал возможность сосредоточиться на главных тенденциях международной жизни в конкретный период истории, что немаловажно в условиях ограниченного времени на изучение данной дисциплины. В-третьих, благодаря такому подходу автору удалось удержаться в рамках предмета рассматриваемой учебной дисциплины, избежав растворения истории международных отношений во всеобщей истории, что, к сожалению, нередко имеет место в процессе преподавания. Но, главное, такой подход стимулирует интерес студентов к содержанию учебного курса, побуждает их к активной мыслительной деятельности, учит формулировать собственное видение исторических и современных проблем, вызывает желание пополнять свои знания из других источников.

Автор обосновывает свою точку зрения на правомерность изучения истории международных отношений, начиная с истории Древнего мира. По его мнению, те, кто считают, что международные отношения следует изучать с момента складывания Вестфальской системы, упускают из виду то обстоятельство, что в этом случае невозможно объяснить причины появления системности в международных отношениях в середине XVII века. Только изучая предшествующие стадии отношений между государствами, когда по крупицам собирались знания, когда был осмыслен горький опыт постоянных и разрушительных войн, можно понять мотивы тех правителей, которые, собравшись после Тридцатилетней войны в Вестфалии для принятия мирного трактата, добровольно приняли на себя обязательства уважать права и интересы других государств.

История международных отношений вполне обосновано рассматривается автором издания как процесс постоянного накопления знаний

¹ Schellnhuber X. –J., Pilardeaux B. Wandel durch globale Strukturpolitik gestalten «Aus Politik und Zeitgeschichte». 24.12.1999. S. 3-11.

■ История

о природе государств и сущностных характеристиках государственного строя, их внутренней и внешней политике. Именно конкретно-исторический подход дает возможность найти в действиях государств те признаки, черты, характеристики, которые повторялись на различных этапах истории. Поиск и нахождение повторяющегося и есть доказательство наличия в историческом процессе закономерностей развития. Произвольное установление даты начала этой истории фактически с её середины, полагает автор, нарушает цельное восприятие этого процесса, затрудняет выявление его движущих сил.

Уяснение того, как поступали государства раньше, что влияло на их действия внутри страны и на международной арене, позволяет выявить некую модель поведения государств, их реакцию на внутренние и внешние обстоятельства. Это, в свою очередь, даёт возможность сравнить эту модель с поведением современных государств, выявить сходства и различия. Знакомясь с внешней политикой древневосточных, античных, средневековых государств, сопоставляя её с политикой государств Нового времени, а последнюю с действиями современных стран, студенты имеют возможность убедиться в том, что природа государств не изменилась с течением времени, хотя проявления сущности, конечно, разные.

Государства так же, как и десятки веков назад, озабочены проблемами суверенитета, безопасности и территориальной целостности, поддержки союзников (сателлитов, партнёров) и ослабления противников. С этой целью они постоянно накапливают свою мощь, создают альянсы и коалиции. Меняются лишь методы, способы и инструменты защиты и продвижения государственных интересов.

Сегодня не захватывают чужих территорий, не размещают там колониальные администрации, а если и делают это, то очень грамотно с мощной дипломатической и пропагандистской подготовкой. С расстановкой стратегических ловушек – ловушек «открытой экономики», «страновой и товарной недиверсифицированности внешней торговли», «неинтегрированности в мировой финансовый рынок», «неразвитости сервисного общества», «запредельной коррумпированности» [7, с. 311 – 336], порождающих иллюзию гарантированности безопасности, политической взаимовыгодности и экономической открытости западной модели мирового порядка. Основной акцент переносится на экономическое, научно-технологическое, образовательное и культурное подчинение развитыми державами отставших в своём развитии стран и народов, прежде всего, с целью более эффективной эксплуатации их природных, трудовых и интеллектуальных ресурсов. Не случайно такой популярной на Западе сегодня стала формула: «Наука и новые технологии – самое мощное оружие, с помощью которого можно изменить мир». Директор НИЦ «Курчатовский институт» М.В.Ковальчук

на недавнем Гайдаровском форуме-2016, подтвердив справедливость такого суждения, счёл возможным пойти дальше и сделал вывод о том, что «военная колонизация сегодня заменена техническим порабощением», предложил подумать о целесообразности перехода «от контроля над вооружениями к более строгому контролю над технологиями», т.е. перехода к принципиально «новому технологическому укладу» [6].

Изучение истории и её уроков, и это красной линией проходит через весь рецензируемый нами учебник, предоставляет реальную возможность понять смысл внешней политики как древних, так и современных государств, разобраться в причинах сложностей, противоречий и неопределенностей в отношениях друг с другом, предсказать возможные действия на международной арене, выработать практические рекомендации, направленные на оптимизацию внешней политики на основе принципов и норм международного права. Учебник помогает понять, что современные проблемы международных отношений возникли не сегодня, своими корнями они уходят в глубокое прошлое. Поэтому так важно обращение к историческому материалу.

В заслугу автору можно отнести его пояснение соотношения терминов «система» – «модель». Он полагает неправильным использование термина «система» в отношении того мирового порядка, который был установлен Венским конгрессом в 1815 году, так же как порядка, принятого решениями Парижской мирной конференции в 1919 году. Получается так, что после каждого общеевропейского конфликта возникала новая система международных отношений: после Тридцатилетней войны – Вестфальская система, после Наполеоновских войн – Венская система, после Первой мировой войны – Версальская система, по итогам Второй мировой войны – Ялтинская система. Раз возникала новая система, следовательно, она отрицала предыдущую, а значит, и принципы, на которых та основывалась. Из этого вытекает, что Венская система пришла на смену Вестфальской системе. На самом деле последняя продолжает функционировать по сей день, сохраняя все свои системообразующие признаки. Суть Вестфальской системы международных отношений не изменялась решениями последующих форумов и конгрессов. В каждом новом мировом порядке, устанавливавшемся в Вене, Версале, Ялте, новой была лишь конфигурация государств-гарантов соблюдения этого порядка. В остальном порядок опирался на базовые принципы Вестфалия.

Возникшую терминологическую путаницу пытаются устранить, используя для названия указанных порядков термин «подсистема». По мнению же автора, более адекватным является термин «модель». В субординации понятий «система» и «модель» первое выступает в качестве общего, а второе – в виде особенного или даже единичного. При таком подходе, считает автор, всё становится на свои места: различные моде-

ли уточняют особенности мировых порядков, которые не отрицали главные принципы Вестфальской системы: суверенитет государств, их территориальную целостность, баланс сил. Модели также указывают на то, какими средствами – многосторонними, двусторонними или односторонними – поддерживался международный порядок.

Автор не только отслеживает процесс формирования Вестфальской системы международных отношений, но и выявляет обстоятельства обретения ею глобальных черт. В учебнике раскрывается целый ряд глобальных тенденций, оказавших и оказывающих сегодня сильнейшее воздействие на межгосударственные отношения. Среди них: превращение национальных моделей капиталистической экономики в единую, по сути своей, глобальную экономику; возникновение мировых держав с их транснациональными интересами и соответствующими военно-политическими стратегиями; противостояние идеологий в глобальном масштабе с их конкретными проявлениями в форме майданов, информационных войн, идеологических и политических провокаций; создание глобальных политических и финансово-экономических институтов; глобальная конфронтация сверхдержав в политической, военной, экономической, социальной и духовной областях; превращение национально-освободительной борьбы в глобальное движение; глобальная политическая, экономическая и культурная экспансия Запада в конце XX – начале XXI века с целью навязывания своих идеалов и ценностей остальному миру.

Профессор Шахалилов не избегает обращения к спорным проблемам истории, противоречиям и «белым пятнам» правового регулирования международных отношений, вокруг которых не прекращаются острые дискуссии зарубежных и российских аналитиков, прежде всего, политологов, историков и правоведов. Среди них: оценка внешней политики России в 19 веке, причины двух мировых войн, споры о том, кому принадлежит решающий вклад в победу над гитлеровской Германией, кто виновен в развязывании холодной войны и другие. Эти споры ведутся давно, вначале они были направлены на принижение роли Советского Союза, чей авторитет в мире был чрезвычайно высок. Сегодня снова предпринимается немало усилий, чтобы представить Россию в качестве перманентного агрессора, поработителя народов. Автор не торопится дать готовые ответы на возникающие вопросы и внести предложения по решению сложных международных проблем, идет по другому и, как нам представляется, более конструктивному пути – предоставляет читателям возможность познакомиться с различными точками зрения, вовлекает каждого в процесс осмысления глубинного смысла происходящего. Это позволяет формировать у обучающихся навыки анализа, обобщений, самостоятельных оценок. Важность такой методики состоит также в том, что инфор-

мация, усвоенная путем активной мыслительной деятельности, формирует мировоззренческую позицию молодого человека.

В завершение необходимо отметить научно чёткий язык и увлекательный стиль изложения материала. Они органически связаны с содержанием и структурной формой учебного пособия, помогают обучающемуся добраться до сути самых сложных проблем и вопросов. То есть неукоснительно соблюдается неписаное правило: чем сложнее содержание книги, тем понятнее для широкого читателя должен быть используемый в ней язык и теоретико-методологический и методический инструментарий.

Без сомнения, исследованное нами издание займёт свое достойное место в ряду учебников по теории и истории международных отношений, внесёт свой достойный вклад в процесс подготовки специалистов по международной проблематике. Уверены, что при подготовке последующих изданий автор в своем творческом и педагогическом поиске пойдёт дальше, поможет глубже разобраться в истоках, закономерностях и особенностях тех международных процессов, которые были в истории и происходят на наших глазах сегодня. И что особо важно, как нам представляется, более детально исследовать исторические аспекты сложившейся к настоящему времени системы взаимоотношений между ключевыми центрами силы и суверенными державами.

С научных позиций историка международных отношений следовало бы оценить историческую оправданность и правовую обоснованность односторонних санкций, блокад и прочих репрессалий в отношении отдельных государств, определить ответственность субъектов, создающих дополнительные «болевы точки» и провоцирующих оранжевые революции, кризисы и иные тяготы на территориях, где «жизнь организована неправильно». Что касается России, то это особо актуально.

Конечно, во многом проблематика указанного «конфликта интересов» – предмет самой современной истории, но сформировалась она не сегодня и не на пустом, как говорится, месте. Что-то подобное было и при Иване Грозном, и Петре I, и Екатерине Великой, и Александре I. Не говоря уже о советских временах. В основе всего нынешнего антироссийского скрываются глубокие исторические, экономические, социальные, культурно-религиозные и информационные корни, исследовать которые в студенческой аудитории жизненно необходимо. А значит, её место не только в учебниках по общей истории, но и в учебниках по истории международных отношений. Более того, рассматривать актуальные проблемы современной международной жизни, как нам представляется, следует максимально предметно, во всех деталях и особенностях, затрагивая историю зарождения противоречий и неопределённостей в непрерывной ткани международных процессов, видеть все перипетии их

■ История

развития и упрочения, обращая особое внимание на усилия дипломатии (переговоры, уступки, компромиссы, ультиматумы) по их разрешению, а значит, созданию благоприятных условий

для политической стабильности и социальной консолидации общества [3, с. 99]², укрепления международного правового порядка и истинных демократических свобод.

Список литературы

1. Енгибарян Р.В. Конституционное развитие в современном мире. Основные тенденции. М.: Норма, 2007. 496 с.
2. Капустин А.Я. Международно-правовая система в глобальном мировом пространстве // Взаимодействие правовых систем: современные международно-правовые дискурсы. Вып. 6 (10). Екатеринбург: ИД "Урал. гос. юрид. ун-т", 2014. С. 83.
3. Косенко О.И., Охотский Е.В. Становление социального государства в России: актуальные проблемы государственного управления и пути их решения. Монография. М.: ИД "АТИСО", 2010. 143 с.
4. Лебедева М.М., Фор Ж. Высшее образование как потенциал «мягкой силы» России // Вестник МГИМО-Университета. 2009. № 6. С. 200 - 205.
5. Торкунов А.В. По дороге в будущее-2 // отв. ред. А.В.Мальгин. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Издательство «Аспект Пресс», 2015. 552 с.
6. Выступление Михаила Ковальчука, директора НИЦ «Курчатовский институт», в рамках панельной дискуссии «Будущее невозможного» третьего дня Гайдаровского форума-2016, прошедшего в РАНХиГС с 13 по 15 января // Официальный сайт Гайдаровского форума 2016: 18.01.2016. Режим доступа: http://json.tv/ict_video_watch/gaydarovskiy_forum-mihail_kovalchuk-kurchatovskiy_institut-20160118120412 (дата обращения 16.11.2014)
7. Якунин В.И., Багдасарян В.Э., Сулакшин С.С. Новые технологии борьбы с российской государственностью. Монография. 3-е изд. исправл. и дополн. М.: Научный эксперт, 2013. 472 с.
8. Pilardeaux V., Schellnhuber H. J. Den Globalen Wandel durch globale Strukturpolitik gestalten // Aus Politik und Zeitgeschichte (Beilage der Wochenzeitung "Das Parlament"). 24.12.1999. S. 3-11.

Об авторе

Охотский Евгений Васильевич – доктор социологических наук, кандидат исторических наук, профессор кафедры государственного управления и права Международного института управления МГИМО МИД России, советник дипломатической службы Российской Федерации второго класса. E-mail: e.ohotskii@mail.ru.

INTERNATIONAL RELATIONS AND DIPLOMATIC SERVICE: RETROSPECTIVE ANALYSIS AND PROSPECTS OF THE NEW WORLD ORDER

E.V. Ohotskii

Moscow State Institute of International Relations (University), 76 Prospect Vernadskogo, Moscow, 119454, Russia.

Abstract: *This article presented as a review to the textbook of the Doctor of History ShakhililovShamansur, The History of International Relations: Driving Forces, Global Tendencies. Moscow State University Press, 2015.*

The author focuses readers attention on the regularities of formation, development and peculiarities of legal regulation of international relations, considers these relations as an ongoing, highly controversial and multidirectional developing process of the formation of the world system of States and international relations, explores the driving forces, events and phenomena, who had in his time, and many still have a decisive influence on international policy the leading powers of the world in the framework of nonlinear processes of globalization and the current, seriously flawed by today's standards, world order and system of international law.

The article draws readers attention to everything presented in the tutorial main substantial characteristics and patterns of international relations in their historical context. Emphasizes the inadmissibility of violations of principles and norms of functioning of the traditional system of international law; analyses

² Косенко О.И., Охотский Е.В. Становление социального государства в России: актуальные проблемы государственного управления и пути их решения. Монография. – М., 2010. С. 99.

the factors of influence on the world trends of globalization processes is the gradual destruction of the boundaries between national and international levels of government and governance, the increasing role of supranational political actors. Attention is drawn to the increasing importance in international Affairs information and communication technologies and social networks, expanding the access of citizens to discuss government decisions on international issues.

Article will help not only students, but all interested in the patterns, principles and features of international practices in different historical periods and in different civilization. Will foster in the reader a holistic view of the system of international relations and diplomatic activities, to learn, to understand the origins, motivations and basic principles of foreign policy in different historical and structural conditions, a deeper understanding of the relevant definitions, concepts, norms and traditions of international relations and the professional culture in diplomacy.

Key words: state, state interest, state sovereignty, foreign policy, diplomacy, diplomatic service, international relations international organizations, world order, international law, national security.

References

1. Engibarjan R.V. Konstitucionnoe razvitiie v sovremennom mire. Osnovnye tendentsii [Constitutional development in the Modern World. The Primary Trends]. Moscow, Norma Publ., 2007. 496 p. (In Russian)
2. Kapustin A.Ia. Mezhdunarodno-pravovaia sistema v globalnom mirovom prostranstve [International Legal System in the Global World Space]. Vzaimodeistvie pravovykh sistem: sovremennye mezhdunarodno-pravovye diskursy [The Legal Systems Interaction: the Modern International Legal Discourse], 6 (10). Ekaterinburg, ID "Ural. gos. iurid. un-t", 2014. P. 83. (In Russian)
3. Kosenko O.I., Okhotskii E.V. Stanovlenie sotsial'nogo gosudarstva v Rossii: aktualnye problemy gosudarstvennogo upravleniia i puti ikh resheniia [The Welfare State Establishment in Russia: the Public Administration Topical Issues and the Ways of their Solution]. Moscow, ID "ATISO" Publ., 2010. 143 p. (In Russian)
4. Lebedeva M.M., For Zh. Vysshee obrazovanie kak potentsial «miagkoi sily» Rossii [The Higher Education as Potential of Russia's "soft power"]. Vestnik MGIMO-Universiteta, 2009, no. 6, pp. 200-205. (In Russian)
5. Torkunov A.V. Po doroge v budushchee-2 [On the way to the Future-2]. Ed. by A.V. Malgin. Moscow, Aspekt Press Publ., 2015. 552 p. (In Russian)
6. Vystuplenie Mikhaila Koval'chuka, direktora NITs «Kurchatovskii institut», v ramkakh panel'noi diskussii «Budushchee nevozmozhnogo» tret'ego dnia Gaidarovskogo foruma-2016, proshedshego v RANHiGS s 13 po 15 ianvaria [Presentation by Mikhail Kovalchuk, director of the Research Center "Kurchatov Institute", in the framework of the panel discussion "The Future of the impossible," the third day of the Gaidar Forum 2016, held in RANHiGS from 13 to 15 January]. Gaidar Forum, 01.18.2016. Available at: http://json.tv/ict_video_watch/gaidarovskiy_forum-mihail_kovalchuk-kurchatovskiy_institut-20160118120412 (Accessed: 16.11.2014) (In Russian)
7. Iakunin V.I., Bagdasarian V.E., Sulakshin S.S. Novye tekhnologii borby s rossiiskoi gosudarstvennostiu [The New Technologies of struggle against Statehood of Russia]. Moscow, Nauchnyi ekspert Publ., 2013. 472 p. (In Russian)
8. Pilardeaux B., Schellnhuber H. J. Den Globalen Wandel durch globale Strukturpolitik gestalten. Aus Politik und Zeitgeschichte (Beilage der Wochenzeitung "Das Parlament"). 24.12.1999. S. 3-11.

About the author

Evgenii V. Ohotskii – Dr. Science (Sociology), Candidate of Science (History), Full Professor. The Department Public Administration and Law International Institute of Administration, Moscow State Institute of International Relations (University) of Russia's Ministry of Foreign Affairs. Class 2 Advisor of the diplomatic service of the Russian Federation. E-mail: e.ohotskii@mail.ru.