

ОБРАЗОВАНИЕ КАК ЦЕННОСТЬ

Е.В. Бережнова

Образование является одним из способов трансляции социального опыта, то есть того ценного, что накоплено человечеством на протяжении веков, от старшего поколения младшему. Сущностью образовательного процесса при этом становится целенаправленное превращение социального опыта в опыт личный, приобщающее человека ко всему богатству человеческой культуры. Образование было, есть и будет, пока существует род человеческий. Возникло оно в незапамятные времена, когда не было таких понятий, как школа, университет, программа, стандарт, учебник и т.д., и осуществлялось в процессе жизнедеятельности. Когда первобытный охотник учил подростка умению выслеживать зверя или делать стрелы, умению добывать огонь, он передавал посредством обучения определённое содержание мальчику как представителю подрастающего поколения в соответствии с потребностями и традициями своего племени. Владеть такими знаниями и умениями было необходимо, чтобы выжить, сохранить главное – жизнь как ценность.

Объём содержания, передаваемого в обучении, увеличивался по мере накопления людьми социального опыта, но возрастал не в геометрической прогрессии, так как часть социального опыта утрачивалась навсегда. И всё же к настоящему времени накоплен такой объём социального опыта, что не хватило бы человеку жизни для его изучения. Но независимо от того, велик или мал этот объём, всегда в таком содержании воплощается представление о том, что должен знать, уметь, какими качествами обладать человек. Это особенно актуально сегодня, когда появляется много агрессивных, опасных технологий манипулирования человеком. Это не только технологии, порождаемые естествознанием, но и социальные, и гуманитарные технологии. Число таких технологий всё возрастает, и они создают угрозы для существования и свободы человека. Значение культуры в этом процессе можно

выразить простыми словами: зачем культура? Чтобы человек уцелел и другим помог уцелеть, сохранить жизнь.

В связи с этим особое внимание к школе, поскольку это единственный социальный институт, через который проходит вся нация. И от того, чему там учат, кто учит, как учит, будет зависеть, какой будет российская нация. Не меньшее внимание сегодня к высшей школе, поскольку она формирует элиту общества. Важный вопрос «чему учить?» можно отнести к разряду «вечных вопросов». В отечественной педагогике были разработаны в разное время три концепции содержания образования как ответы на этот вопрос.

Первая концепция: содержание образования представляет собой педагогически адаптированные основы наук, то есть обучающимся предлагаются знания.

Вторая концепция: содержание образования включает в себя совокупность знаний, умений и навыков, которые должны быть усвоены обучающимися, это так называемые ЗУНы.

Третья, культурологическая концепция содержания образования: содержание образования выступает в качестве педагогически адаптированного социального опыта человечества, соответствующего по структуре человеческой культуре во всей её структурной полноте. Подобный опыт имеет четыре компонента:

- опыт познавательной деятельности, зафиксированный в форме его результатов – знаний;
- опыт осуществления известных способов деятельности – в форме умений действовать по образцу;
- опыт творческой деятельности – в форме умений принимать нестандартные решения в проблемных ситуациях;
- опыт эмоционально-ценностного отношения к действительности – в форме личностных ориентаций (М.Н. Скаткин, И.Я. Лернер, В.В. Краевский).

Эта концепция, помимо знаний и умений, способствует формированию творческих навыков, так необходимых современному человеку, довольно часто попадающему в проблемные ситуации и, кроме того, способствует формированию личностных ориентаций, а они всегда связаны с предпочтениями, выбором, а значит, с личностными ценностями. Эти ценности определяют вектор использования знаний и умений, и направлены они на созидание культуры или на разрушение. Знание о культурологической концепции содержания образования является частью педагогической культуры, которая должна стать личностным достоянием каждого преподавателя высшей школы.

Это важный разговор для будущих преподавателей университетов, поскольку новый «Федеральный закон об образовании в Российской Федерации» содержит ряд требований к структуре содержания образования, но не определяет само содержание образования: «Федеральные государственные образовательные стандарты включают в себя требования к: 1) структуре основных образовательных программ (в том числе соотношению обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательных отношений) и их объёму...» [Федеральный закон об образовании в Российской Федерации]. Его отбор и конструирование предоставлены преподавателю высшей школы. С одной стороны, это хорошо, это предоставление академической свободы, возможность проявить творческую природу педагогической профессии, продемонстрировать педагогическое мастерство. С другой стороны, возникают ситуации личной ответственности преподавателя за предстоящие успехи и поражения в деле конструирования и реализации вузовских курсов по разным предметам. Методическая рефлексия на основе знания о культурологической концепции содержания образования может помочь будущим преподавателям избежать серьёзных педагогических недочётов

и предоставить студентам полноценное содержание образования.

Реформы высшей школы продолжают и вызывают недовольство у многих. Следует заметить, что реформирование зарубежных высших школ началось раньше, чем отечественной, с конца 70-х гг. прошлого столетия, и там недовольных людей становится всё больше. Реформы всегда проходят непросто, и нужен их тщательный анализ. Я сейчас не берусь его осуществлять, но хочу сослаться на одну из статей В.И. Коннова, в которой он пишет об одной из причин сопротивления самой образовательной системы реформам. Это «игнорирование авторами образовательной политики, ориентированных главным образом на заимствование западных образцов, культурного фактора, способного провоцировать отторжение привнесённых извне организационных форм или же искажать их содержание» (В.И. Коннов).

Я бы заметила, что культурных факторов может быть несколько, и одним из них определённо выступает педагогическая наука, которая существует на протяжении многих веков. Объект изучения педагогической науки – образование – имеет свою специфику. Во-первых, это сложный объект, и невозможно решать его проблемы простыми решениями, что довольно часто происходит. Во-вторых, этот объект включает в себя людей со своими ценностями, и поэтому его преобразование должно оцениваться не с точки зрения экономики, а с точки зрения человека, его благополучия. В-третьих, как к объекту управления, к образованию не могут быть в полной мере применены общие правила менеджмента, выработанные в другой сфере – экономике.

Игнорирование педагогической науки и её специфики дорого обходится педагогической практике.

Berezhnova E. V. Education as a value.