ПО ТУ СТОРОНУ ВОДОРАЗДЕЛА

Е.Г. Пономарева

Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России

Рецензия на книгу: Фурсова А.И. Водораздел. Будущее, которое уже наступило. М.: Книжный мир, 2018. 349 с.

Ключевые слова: мировая политика, Россия, США, Европа, БРИКС, кризис капитализма, марксизм.

Очередная книга известного не только в нашей стране, но за рубежом историка – академика Международной академии наук со штаб-квартирой в Инсбруке – А.И. Фурсова посвящена, как бы сказал классик, «архиважным» проблемам современности, отражающим не столько текущую реальность, сколько определяющие тенденции будущих трансформаций. В современных сверхинформативных и турбулентных условиях для настоящего аналитика такой – тенденционный (от слова «тенденции») подход – является крайне востребованным не только в научном сообществе, но и в сферах практической политики. Слова дипломата и разведчика, руководителя резидентуры Управления стратегических служб США в Берне во время Второй мировой войны и директора Центральной разведки (1953-1961) А. Даллеса, сказанные в 1960-е гг., с годами лишь усилили свое значение: «Человек может не всегда правильно оценить информацию, но может уловить тенденции и сделать правильные выводы» [1, с. 6].

Мир, в котором мы живём, «переживает перманентную трансформацию. Начавшись в конце 1980-х гг. с деструкции мировой системы социализма, этот процесс прошёл в своём развитии несколько стадий» [3, с. 38]. Последнее десятилетие было отмечено постепенной, но целенаправленной разбалансировкой всей системы международных отношений. Произшедшие сдвиги, связанные в значительной степени с уничтожением суверенных государств на периферии капитализма (этот процесс серьёзно ускорила «арабская весна») и с «сжатием» суверенных прерогатив в его ядре, зеркальным образом отразились на

УДК 323.3

Поступила в редакцию 29.12.2018 г.

Принята к публикации 20.01.2019 г.

ситуации в европейских странах и в России. Кризисные явления (в экономической, социальной, информационной, политической, военной сферах) суммировались в глобальный «кризис-матрёшку» [5, с. 217], который кардинально изменил образ «старого» мира и создал предпосылки для нового его качества. Что случится быстрее в обозримом будущем: демонтаж капитализма «сверху» или его уничтожат «новые гунны»? Удастся ли при этом избежать глобальной катастрофы? Произойдёт ли «политическое усиление государства через его онтологическое ослабление» [6] или этот «особый исторический субъект» (с. 14) умрёт вместе со своим родоначальником – капитализмом? Как пройти России «бутылочное горлышко» глобального кризиса, обрести мощь и сохранить самость в грядущем посткапиталистическом мире? Ответы на эти и целый ряд других вопросов автор даёт, с одной стороны, на основе панорамной картины развития мира в целом. С другой – фиксируя тенденции эволюции таких гигантов мировой политики, как Индия, Китай, США и, конечно же, Россия. Особо следует отметить, что анализ даётся с учётом материалов обширного пласта новейших англо-американских и французских исследований, практически не известных отечественным учёным. Эти работы, благодаря А.И. Фурсову, вводятся в наш научно-информационный оборот. Есть в книге и третья линия, тесно связанная с будущим, настоящим и прошлым, это Маркс и его наследие – 5 мая 2018 г. исполнилось 200 лет со дня рождения этого мыслителя. В частности, преодоление многих трудностей, подстерегающих нашу страну «по дороге в будущее – 2.5» [4], невозможно без глубокого и критического знания марксизма.

Концептуальное наполнение выражено не только в тексте работы А.И. Фурсова, но и в названии. «Водораздел» – эпоха, начавшаяся в 1960-е гг. и завершающаяся на наших глазах терминальным, по мнению автора этого понятия, кризисом капитализма. Эта «хронозона, ...хронополоса делит нисходящую фазу позднекапиталистического развития на эволюционную (при всех войнах и революциях) и революционную – в смысле: терминальную, летальную, которая и будет финалом капитализма» (с. 25).

Несколько слов о конкретных геополитических зонах эпохи Водораздела. В двух статьях, посвящённых США, основное внимание уделяется исторической мутации буржуазии – высшего класса и верхнесреднего слоя, – превращающейся в необуржуазию («бобо-элиту»), главного агента финансиализированного капитализма. Контрагентом «бобо-элиты» всё больше выступает не рабочий класс, не пролетариат, а прекариат – «принципиально новая социальная группа, прото/квазикласс» (с. 61), отдалённо напоминающий «опасные классы» Западной Европы 1750–1850-х гг. Общая черта новых верхов и новых низов – бескультурье, деградация культуры, превращающая их во «всадников капиталистического апокалипсиса». Появление в условиях глобализации нового термина – «прекариат» – не случайно. «Precarious (по-английски «хрупкий») означает уязвимость, хрупкость существования больших масс людей, атомизацию общества, что фактически ведёт к его архаизации и постепенному уничтожению» [2,

с. 12-13]. Прекариат – это работники, нанимаемые на непостоянную, сезонную, низкооплачиваемую работу; без каких-либо социальных обязательств, страховок и иного необходимого корпуса гарантий социальной защиты. «Прекариев, строго говоря, нельзя считать ни работающими, ни безработными. Это политэкономический мутант эпохи позднего, умирающего капитализма» (с. 61). Эта масса людей случайного заработка, возведённого в норму и ставшая основой глобальной системы, существует вне социального времени данной системы, а значит, рано или поздно они могут стать её «могильщиками». Однако в отличие от пролетариата, которому было нечего терять, кроме своих «цепей» и которым руководила партия нового типа, прекариат привык к относительно легкому труду и комфорту общества потребления. Прекариат – иной, принципиально иной, как бы сказал Н. Бухарин, «человеческий материал».

Процессы, аналогичные американским, протекают и в Западной Европе. Однако здесь они отягощены по сути умиранием европейской культуры и цивилизации. В книге это ярко показано на примерах Великобритании, Франции, Германии и Швеции. Ситуация усугубляется этно-религиозным и расово-культурным размыванием Запада (автор называет его Постзападом) под «знамёнами» мультикультурализма, мультиэтничности и толерантности. «“Бремя белого человека” оказалось слишком тяжёлым, неподъёмным для европейцев рубежа XX–XXI вв. Между началом эвакуации римских легионов с лимеса Римской империи и фактическим крушением последней прошло (в зависимости от того, как считать) около трёх столетий. Со времени ухода европейцев из колоний прошло (если вести отсчет от рубежа 1950–1960-х гг. и «забыть» о португальских и некоторых других колониях) не более шести десятков лет, но ныне время летит намного быстрее, чем полторы тысячи лет назад, и бывшие «колонизуемые», точнее, их дети и внуки уже мирно захватывают бывшие метрополии. Если дело и дальше пойдёт с такой скоростью, то к концу XXI в. всё будет конечно, и Шпенглер, считавший, что XXI в. будет для Европы последним, окажется прав. Впрочем, уже сейчас видно, что он, скорее всего, прав. *Sic transit gloria mundi*» (с. 206).

Если Запад – США и Западная Европа – в виде (уже) Постзапада сходят со сцены, то кто идёт на смену? Китай, Индия, «Киндафрика», страны БРИКС? А.И. Фурсов призывает не испытывать по поводу БРИКС никаких иллюзий. Во-первых, это объединение не представляет собой целого – между странами идёт довольно острая конкуренция. Во-вторых, связи стран БРИКС с Западом, ядром капиталистической системы намного более тесные и намного более важны для них, чем связи между собой. В-третьих, самим фактом своего существования БРИКС работает на ядро капиталистической системы, продлевая его жизнь, а вовсе не вытесняя его в качестве альтернативы, которой БРИКС не является (с. 271-273).

А что же Россия? «Эпоха господства Запада, – пишет А.И. Фурсов, – была кратким мигом в истории нынешней планетарной цивилизации. Но даже в эту

эпоху была страна, так и не покорившаяся этому господству и создавшая собственную версию великой европейской культуры и неоднократно бывшая этот Запад – Россия. И вышло так, что сегодня именно Россия оказывается по сути последним оплотом европейских ценностей, защищая их от Постзапада с его постправдой, постморалью и постбытием, борется с Постзападом за европейскую цивилизацию» (с. 207). За последнюю четверть века, считает автор, в противостоянии Западу Россия сдала немало позиций – но не все. Самой острой и потенциально самой опасной проблемой РФ, по мнению автора книги, является рост социального неравенства и социальной несправедливости. К тому же, по его мнению, у страны без идеологии нет будущего. Неслучайно одно из своих интервью А.И. Фурсов так и назвал: «Удел тех, у кого нет идеологии, – пикник на обочине истории»¹.

Однако отсутствие не только идеологии сталкивает те или иные слои, группы и страны в пропасть истории. Большая опасность – отсутствие научной теории, адекватно объясняющей мир и выступающей фундаментом того, что автор «Водораздела» называет самым мощным оружием в психоисторической войне, – реальной картины мира. В связи с этим логично обращение учёного к теме марксизма как идеологии и к тому, что представляется ему не менее, а возможно и более важным – научной теории, эпистемологии (научной программе) и методологии Маркса.

В книге показано, как переломное время в развитии капитализма – «длинные пятидесятые годы» (1848–1867/73) XIX в. – сформировали научную программу Маркса, придав ей большую теоретичность, большой эвристический потенциал по сравнению со схемами, характерными для либерализма и консерватизма. В то же время выявлен ряд некритических заимствований Марксом у буржуазного либерального обществоведения. Помимо прочего, именно эти заимствования обострили противоречие между системой Маркса и его методом, который, особенно в доработке его своим учителем В.В. Крыловым, А.И. Фурсов считает весьма плодотворным и в качестве научного инструмента, и в качестве средства психоисторической борьбы. А потому завершаются размышления о Марксе следующим утверждением: «...мы ещё повоюем за Маркса, с Марксом, против Маркса и посредством Маркса» (с. 316). С кем повоюем? С давящим всё сильнее на Россию Постзападом. Но так ли силён «мировой жандарм»? А.И. Фурсов в этом сомневается и завершает книгу так: «...нынешний Постзапад во многом напоминает гнилую стену – ткни и развалится. Надо только знать куда ткнуть и как – так, чтобы не рухнул обвалом, а рушился постепенно, но неотвратимо – и чтобы было ему не до нас. Наконец, есть замечательный принцип дзюдо: использовать силу противника против него самого. Много чего есть. Но главное, что должно быть – это воля. Воля жить, бороться и побеждать (с. 348).

¹ Фурсов А.И. Удел тех, у кого нет идеологии, – пикник на обочине истории // Культура. 2 декабря 2014 [Электронный ресурс]. URL: <http://portal-kultura.ru/articles/best/72658-andrey-fursov-udel-tekh-u-kogo-net-ideologii-piknik-na-obochine-istorii/> (Дата обращения: 20.01.2019 г.)

Новая книга А.И. Фурсова – не только серьёзное научное исследование, написанное легко, в публицистической форме, но и остро полемический текст, который, конечно же, вызовет и восхищение, и споры, и несогласие. Однако, как любит говорить сам автор, цитируя своего хорошего знакомого, замечательного учёного Ференца Фехера, «именно несогласие делает жизнь стоящей штукой».

Список литературы:

1. Галин В.В. Война и революция. М.: Алгоритм, 2004. 592 с.
2. Пономарева Е.Г. Трансгресс глобализации, или «Игра с нулевой суммой» // Обозреватель. 2018. № 4 (339). С. 5-21.
3. Пономарева Е.Г., Рябинин Е.В. «Цветные революции» в контексте стратегии управляемого хаоса // Обозреватель. 2015, № 12 (311). С. 38-51.
4. Торкунов А.В. По дороге в будущее – 2.5. М.: Аспект Пресс, 2017. 648 с.
5. Фурсов А.И. Вперед, к Победе! М.: Книжный мир, 2014. 320 с.
6. Харкевич М.В. Политическое усиление государства через его онтологическое ослабление // Полис. 2012. № 5. С. 122-129.

Об авторе:

Елена Георгиевна Пономарева – д. полит. н., профессор кафедры сравнительной политологии МГИМО МИД России. Россия, 119454, Москва, проспект Вернадского, 76.

E-mail: nastya304@mail.ru.

ON THE OVER SIDE OF WATERSHED

E.G. Ponomareva

DOI 10.24833/2071-8160-2019-1-64-168-173

Moscow State Institute of International Relations (University)

Abstract: Review of the book by Fursov A.I. Watershed. A future that has already come. Moscow, Book World, 2018. 349 p. (in Russian)

Key words: world politics, Russia, USA, Europe, BRICS, crisis of capitalism, Marxism.

References:

1. Galin V.V. *Voyna i revolyuciya* [War and Revolution]. Moscow, Algoritm. 2004. 592 p. (In Russian).
2. Ponomareva E.G. Transgress globalizacii, ili «Igra s nulevoj summoj» [Transgression of Globalization, or «Zero-sum Game»] *Obozrevatel' – Observer*. 2018, no 4 (339), pp. 5-21. (In Russian).
3. Ponomareva E.G., Ryabinin E.V. «Czvetny'e revolyucii» v kontekste strategii upravlyaemogo xaosa [“Color revolutions” in the context of the “managed chaos” strategy] *Obozrevatel' – Observer*. 2015, no 12 (311), pp. 38-51. (In Russian).
4. Torkunov A.V. *Po doroge v budush-*

- hee-2.5* [On the way to the future-2.5]. Moscow, Aspekt Press, 2017. 648 p. (in Russian).
5. Fursov A.I. *Vpered, k Pobede!* [Forward to Victory]. Moscow, Book World, 2014, 320 p.
6. Kharkevich M.V. *Politicheskoe usilenie gosudarstva cherez ego ontologicheskoe oslablenie* [Political strengthening of the state through its ontological weakening] Polis, 2012, no 5, pp. 122-129. (In Russian).

About the author:

Elena G. Ponomareva – Doctor of Science (Political Sciences), Professor of Comparative Politics Department of Moscow State Institute of International Relations (University) of the Ministry of Foreign Relations of the Russian Federation. 76 Prospect Vernadskogo, room 3026, Moscow, Russian Federation, 119454.
E-mail: nastya304@mail.ru.