

КАВКАЗСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ «ВОСТОЧНОГО ПАРТНЁРСТВА» (2009-2016 гг.)

П.А. Барахвостов

Белорусский государственный университет, Белоруссия, 2200030, Минск,
ул. Ленинградская, 20.

В работе проанализированы этапы эволюции европейской политики, осуществляемой в рамках «Восточного партнёрства» относительно стран Южного Кавказа. Показано, что главной целью ЕС в исследуемый период является «европеизация» – правовая, экономическая и политическая трансформация указанных государств по европейскому образцу для формирования благоприятной для Евросоюза внешней среды. Среди основных задач данной политики – обеспечение энергетической безопасности Европейского союза путём создания альтернативного транспортного коридора для поставки энергоресурсов. Установлено, что реализация программы «Восточное партнёрство» в течение 2009-2013 гг. выявила значительные различия в скорости и степени «европеизации» стран региона, что обусловлено особенностями моделей развития и неравномерностью происходящих на Южном Кавказе преобразований общественно-политических систем. Подобная разноскоростная и разноуровневая «европеизация» отражает поиск государствами оптимального формата взаимодействия с Европейским союзом. Этот сложный, многоплановый и продолжительный процесс является следствием попыток стран постсоветского пространства сформировать свою национальную и региональную идентичность. В работе проанализированы особенности современной, новой внешнеполитической стратегии ЕС, которая характеризуется дифференцированным подходом к каждому государству. Вместо прежней односторонней формулировки предварительных условий для сотрудничества, такой подход стимулирует обстоятельный двусторонний диалог между партнёрами и даёт возможность углублять интеграцию на том уровне, к которому они готовы. Тем не менее, показано, что эта стратегия сохранила недостатки прежней региональной политики Европейского союза в отношении постсоветского пространства. Среди них непоследовательность, отсутствие конечной чётко поставленной цели, курс на геополитическое противостояние с Россией. Однако для обеспечения стабильного развития региона требуется пересмотр внешнеполитической стратегии ЕС в пользу обновлённого формата, учитывающего интересы всех игроков, включая Российскую Федерацию.

Ключевые слова: Европейский союз, Европейская политика соседства, Восточное партнёрство, Южный Кавказ, интеграционные процессы, демократизация, рыночные реформы.

Регион Южного Кавказа, включающий в себя Армению, Грузию и Азербайджан, является полем борьбы крупных геополитических игроков: России, Европейского союза (ЕС), США, Китая, Ирана, Турции. Это обусловлено не только стремлением к контролю над акваторией и ресурсами Чёрного и Каспийского морей. Обладающий крупными нефтяными месторождениями и развитой системой гидроэлектростанций Южный Кавказ представляет собой, кроме того, транспортный коридор, который может использоваться для поставки энергоресурсов в Европу. Сталкивающиеся в регионе интересы многих игроков не побуждают к поиску компромиссов и путей сотрудничества, а выливаются в острое противоборство, которое представляет угрозу послевоенной архитектуре безопасности. В последнее время в связи с ростом напряжённости на Ближнем Востоке Южный Кавказ приобретает стратегическое значение для всей Евразии. Вследствие этого возрастает интерес к оценке нынешнего состояния и перспектив развития стран региона, влияния на него внешних акторов в общем и Европейского союза в частности. Изучение данной проблемы имеет как теоретическое, связанное с исследованием процессов институционализации национальной идентичности на постсоветском пространстве, так и практическое значение, обусловленное необходимостью получения всесторонних знаний о сущности происходящих на континенте политико-экономических трансформаций и последующего использования этих знаний для обеспечения устойчивого развития региона.

Исследование особенностей политики ЕС на Южном Кавказе осуществляется в рамках различных научных направлений: истории, политологии, теории международных отношений. Проблемы формирования и эволюции политики Европейского союза и отдельных его стран в отношении государств данного региона рассматривались в работах И.В. Болговой [3], С.Р. Гриневецкого, С.С. Жильцова, И.С. Зонна [5], В.А. Гусейнова [6], К.В. Юматова [17], А. Мелик – Шахназарова [7], Дж. Меликяна [8], С. Чернявского [15], М. Бишку [20], С. Алейциус и К. Бабиченко [18], Л. Симао [26], О. Пардо Сиерра [25] и др. При этом, как правило, авторы ограничивались анализом лишь определённой сферы взаимоотношений (например, влияние ЕС на процесс урегулирования неразрешённых конфликтов, взаимодействие в энергетической области). Недостаточно проанализированы особенности реализации политики, осуществляемой Европейским союзом в рамках «Восточного партнёрства» в отношении государств Южного Кавказа на современном этапе.

Целью настоящей работы является комплексное исследование эволюции политики Европейского союза, осуществляемой в рамках «Восточного партнёрства» относительно стран Южного Кавказа в период 2009-2016 гг.

В основу исследования положены принципы историзма и научной объективности, а также ряд общенаучных методов: анализа, синтеза, индукции, описания, сравнения, объяснения, констатации и концептуализации. Дополняют методологический аппарат исследования специальные исторические методы — диахронный (изучения и сравнения типичных событий и явлений, происходивших в разное время) и синхронный (изучение одновременно происходящих событий).

Следует отметить, что при анализе эволюции политики ЕС в отношении государств Южного Кавказа автор опирался на основные положения теории союзов, а также теории интеграции.

При написании работы использовался обширный круг источников, которые можно объединить в несколько групп. Первую группу источников составляют международные договоры с участием Европейского союза, которые определяют принципы отношений государств в системе международных отношений. В данной группе особое место занимают межгосударственные, межправительственные и межведомственные соглашения ЕС и стран постсоветского пространства, регулирующие отношения в различных сферах. Исходя из анализа источников данной группы, можно получить чрезвычайно важную информацию о формально-юридических международных обязательствах Европейского союза. Вторая группа источников – акты национального законодательства Грузии, Армении, Азербайджана, в которых определены интересы государств на международной арене. Третья группа источников представлена информационными, справочными материалами, опубликованными на официальных сайтах Еврокомиссии и Европарламента. Четвёртая группа источников представлена данными социологических опросов, мониторингов, исследований, которые позволяют выявить отношение населения закавказских стран к евроинтеграции.

Отношения ЕС с суверенными закавказскими республиками начали выстраиваться в начале 1990-х гг. При этом ключевым направлением взаимодействия явилась энергетическая сфера. В 1996 г. со всеми государствами Южного Кавказа были заключены Соглашения о партнёрстве и сотрудничестве, вступившие в силу в 1999 г. [12, 13, 14].

Расширение Европейского союза на восток и юг обусловило необходимость корректировки позиции в отношении новых соседей, в том числе Армении, Азербайджана и Грузии, следствием чего стало формирование Европейской политики соседства (ЕПС), направленной на создание «пояса» процветания и безопасности вдоль границ ЕС, и включение в данную программу стран Южного Кавказа. К 2006 г. в рамках ЕПС приняты планы действий по постепенному инкорпорированию стран Закавказья в европейские и трансрегиональные проекты, ориентированные

преимущественно на создание альтернативных путей доставки энергоресурсов в Европу. Тем не менее, к 2008 г. стало очевидным, что ЕС не удалось консолидировать регион. Причиной этому были ограниченность ресурсов Евросоюза, направляемых на решение поставленных задач, а также карабахский, грузино-абхазский и грузино-осетинский конфликты.

Экономический кризис 2008 г. стимулировал трансформацию внешнеполитической стратегии Европейского союза, что выразилось в запуске в 2009 г. программы «Восточное партнёрство». Данная программа охватила шесть государств бывшего Советского Союза, географически и геополитически относящихся к Европе, – Азербайджан, Армению, Белоруссию, Грузию, Молдавию, Украину. Главной целью «Восточного партнёрства» является правовая, экономическая и политическая трансформация перечисленных государств по европейскому образцу для формирования благоприятной для Евросоюза внешней среды. Эта цель достигается тремя взаимосвязанными способами: укреплением политических связей, углублением экономической интеграции, повышением мобильности трудовых ресурсов. Условием реализации поставленных задач является устойчивое региональное развитие, стимулируемое поддержкой многосторонних связей между странами-участниками [4, с.3].

Реализация программы «Восточное партнёрство» в течение 2009-2013 гг. выявила значительные различия в скорости и степени «европеизации» стран региона, что обусловлено особенностями моделей развития и неравномерностью происходящих на Южном Кавказе преобразований общественно-политических систем.

Наиболее высокой скорость «европеизации» в 2009-2013 гг. оказалась у Грузии. Пришедшая к власти после «революции роз» 2004 г. власть под руководством М. Саакашвили начала проведение политики модернизации страны, центральным звеном которой стало осуществление реформ по либерализации экономики в соответствии с европейскими стандартами. Была ослаблена контролирующая роль государства в развитии частного бизнеса. Развернулась борьба с коррупцией, сдерживающей экономическое и политическое развитие страны: ликвидированы учреждения, которые до реформ считались наиболее коррумпированными (ГАИ, санитарная служба, антимонопольное ведомство); более чем на 90% изменен штат сотрудников Министерства финансов, Минэкономразвития, таможенной службы. Новый Налоговый кодекс, принятый в стране, предусматривал сокращение числа налогов от двадцати до семи. Вступил в действие закон «О свободной и конкурентной торговле», определивший новые правила функционирования финансового рынка. Принят закон, дающий возможность приватизировать землю.

Проводимые в Грузии ультралиберальные реформы стимулировали бурный рост внутрен-

него валового продукта (ВВП) и приток иностранных инвестиций, требуя при этом коренных изменений в политическом устройстве. 15 октября 2010 г. парламентом страны приняты изменения в Конституции, де-факто установившие парламентско-президентскую форму правления при существенном ограничении президентской власти и расширении функций премьер-министра. Тем не менее, следует отметить, что успехи в реформировании политической сферы Грузии были более чем скромными, что свидетельствует о неравномерности происходящих в стране преобразований общественно-политической системы. Наибольшие изменения имели место в силовом блоке: ликвидированы Министерство внутренних дел и госбезопасности; созданы новые структуры (Служба внешней разведки, Министерство по делам полиции и общественного порядка); муниципальная и патрульная полиция выделены в отдельное ведомство. Однако, в отличие от стран ЕС, в Грузии не была сформирована система контроля за деятельностью силовых структур.

Выбранная Грузией модель развития, основанная на приверженности ультралиберальным экономическим реформам европейского толка, обусловила направление интеграционного движения и высокую степень «европеизации» Грузии. Кроме того, курс на интеграцию с ЕС Грузия рассматривала как геополитический противовес усилению российского влияния.

Главной задачей политики Евросоюза в отношении республики в 2009-2013 гг. была подготовка условий для подписания Соглашения об ассоциации – документа, закрепляющего двусторонние обязательства по обеспечению правовой, экономической и политической трансформации Грузии по европейскому образцу. Кропотливая работа в этом направлении завершилась заключением соглашения 27 июня 2014 г. и единогласной его ратификацией парламентом Грузии 18 июля 2014 г.

Текст Соглашения об ассоциации Грузии с ЕС [19] включает в себя как политическую, так и экономическую части. Политическая часть, содержащая заявление сторон о намерении придерживаться во внутренней политике демократических принципов, носит во многом декларативный характер. При её подготовке сглажены наиболее острые проблемы, в частности, вопрос о легализации гомосексуальных браков. В соответствии с позицией Евросоюза, «для государств, заключающих Соглашение об ассоциации с ЕС, необязательны к исполнению резолюция Европарламента 1728(2010) и другие документы, посвящённые проблемам сексуальных меньшинств» [9].

Экономическая часть оговаривает принципы функционирования зоны свободной торговли «ЕС – Грузия»: отмену большинства таможенных пошлин и введение единой системы стандартов, в соответствии с которой осуществляется допуск на общий рынок.

Следует отметить, что в период подготовки Соглашения (в октябре 2012 г.) в результате парламентских выборов к власти пришла партия «Грузинская мечта» во главе с Б. Иванишвили. В Грузии началось время «дисфункциональной демократии», когда все усилия воюющих за власть партий были направлены лишь на то, чтобы не дать возможность соперникам чего-либо достичь, что существенно снизило темп проводимых реформ. Установление «дисфункциональной демократии» есть проявление противоречивого взаимодействия двух процессов: «европеизации», стимулировавшей демократизацию страны, и поиска оптимальной политической модели и, в более широком смысле, национальной идентичности.

Другой страной – участницей «Восточного партнёрства» является Армения. Модель развития страны основана на концепции «субсидированной» экономики, функционирующей за счёт помощи России и западных держав, решающей роли государственных институтов в реформировании социально-экономической и политической системы, определённом уровне развития гражданского общества. На выбор данной модели значительное влияние оказали: ограниченность природных ресурсов страны, разрушение промышленного производства из-за транспортной и энергетической блокады, наличие замороженного карабахского конфликта. Необходимость реформирования экономики и, как следствие, привлечения европейских инвестиций обусловила тот факт, что на протяжении 2009 – 2013 гг. Армения считалась одним из лидеров с точки зрения активности и скорости «европеизации». Принят План действий Армении – ЕС по подготовке Соглашения об ассоциации, в соответствии с которым армянской стороной предпринят ряд мер по совершенствованию налоговой системы и управления. В 2010 г. республика подписала «Меморандум о взаимопонимании по комплексным программам институционального развития», который должен был стимулировать реформы государственных учреждений Армении [8, с.9]. 7 декабря 2012 г. между Арменией и ЕС было подписано соглашение об упрощении визового режима; 19 апреля 2013 г. – соглашение о реадмиссии.

Однако, несмотря на ряд подписанных документов, темп преобразований в соответствии с европейскими стандартами в Армении оказался невысоким. Конституционная реформа, направленная на децентрализацию власти, углубление независимости и повышение действенности судебно-правовой системы и, как следствие, формирование правового государства, не достигла своих целей. Практически не были реализованы экономические реформы по стимулированию развития промышленности и избавлению от сырьевой зависимости. Экономическая модель развития страны оставалась крайне неустойчивой. В целом для Армении более значительными оказались преобразования в политической сфере.

Важным следствием демократизации Армении, стимулированной политикой «европеизации», явился рост числа общественных объединений и движений – «прообраза» гражданского общества. С одной стороны, это – шаг на пути формирования национальной идентичности, с другой – элемент неустойчивости существующей политической системы, поскольку политика остается почти исключительно делом элитных групп, а общественные объединения в неё практически не включаются. Таким образом, в процессе образования общественных объединений в Армении мы видим пример противоречивого взаимодействия «европеизации» и поиска национальной идентичности.

Несмотря на неудовлетворительный темп реформ и противоречивые политические процессы внутри Армении, к середине 2013 г. работа по подготовке проекта Соглашения об ассоциации республики с Евросоюзом была завершена. Однако в сентябре 2013 г. Армения заявила о намерении вступить в Таможенный союз. На Вильнюсском саммите в ноябре 2013 г. Соглашение об ассоциации Армении с ЕС заключено не было. Данное решение было обусловлено, в первую очередь, соображениями безопасности. Только Российская Федерация, чья военная база расположена в г. Гюмри, способна защитить Армению в случае вооружённого конфликта на Южном Кавказе. По словам директора Института Кавказа А. Искандаряна (г. Ереван, Армения), «выбирая между ассоциативным соглашением с Евросоюзом и Таможенным союзом, Армения выбрала ОДКБ» [1]. Армения стала членом Таможенного союза, а со 2 января 2015 г. – ЕАЭС.

Азербайджан, в отличие от других стран «Восточного партнёрства», старался соблюдать принцип равноудалённости от основных центров силы – ЕС и России, не стремясь осуществлять конкретные шаги по пути «европеизации». Основу такой политики составляла слабо поддающаяся реформированию ресурсно-экспортная модель экономики, базирующаяся на наличии у страны значительных энергоресурсов: согласно ОПЕК, по добыче нефти Азербайджан занимает 20-е место в мире, выкачивая ежедневно 793,1 тыс баррелей [24, р.28]. Кроме того, особенностью модели развития Азербайджана, также препятствующей движению страны в сторону ЕС, является наличие жёсткого авторитарного режима, который мало заинтересован в демократизации, заложенной в основу «Восточного партнёрства».

На протяжении 2009-2013 гг. определились сферы сотрудничества ЕС и Азербайджана, которые представляли интерес для обеих сторон, – торговля и энергетика. Основой такого сотрудничества явилось подписание 13 января 2011 г. совместной декларации по газопроводу «Южный коридор», который, как предполагалось, обеспечит диверсификацию поставок энергоресурсов в Европу. Однако между сторонами существуют противоречия, отражающие про-

тиворечивое взаимодействие двух процессов – «европеизации» и поиска национальной идентичности: целью Евросоюза является включение Азербайджана в единую энергетическую систему, Баку же стремится к независимости, чтобы получить дополнительные рычаги давления на ЕС.

Евросоюз оставался главным торговым партнером Азербайджана. В 2013 г. торговый оборот между ними составил 16.7 млрд евро, в том числе экспорт ЕС в Азербайджан – 3.73 млрд евро, а импорт в ЕС (в основном, нефть и нефтепродукты) – 14.37 млрд евро [21, р.3].

Таким образом, как следует из вышесказанного, в 2009-2013 гг. проявились различия в скорости и уровне интеграционного сближения стран региона с ЕС. Результаты сравнения закавказских государств, в отношении которых проводилась политика «европеизации», представлены в Таблицах 1, 2. В качестве критериев сравнения выделены: результативность проведения экономических реформ, оцениваемая в изменении ΔS объёма торговли страны с ЕС за период 2009-2013 гг.; результативность осуществления политических реформ, оцениваемая в абсолютных значениях и характере изменений рейтинга демократии (РД), всемирного индекса свободы прессы (СП), показателей эффективности государственного управления (избирательной системы ИС, политической стабильности ПС, эффективности управления ЭУ, верховенства закона ВЗ, контроля за уровнем коррупции КК) за указанный период, уровень евроинтеграции, оцениваемый индексами европейской интеграции¹, готовность страны к заключению Соглашения об ассоциации (СА) с ЕС. Числитель в Таблице 1 соответствует значению в 2009 г., знаменатель – в 2013 г. Знак ↑ (↓) указывает возрастание (убывание) показателя. Отметим,

что уменьшение РД соответствует повышению уровня демократизации страны, меньшее значение СП – большей свободе прессы. Увеличение значений показателей эффективности государственного управления соответствует повышению эффективности государственной системы.

Как видно из Таблицы 1, в рассматриваемый период для всех стран Закавказья наблюдалось увеличение объёмов торговли с ЕС, что свидетельствует об углублении экономического сотрудничества. Причём наиболее интенсивно данный процесс проходил в Азербайджане (за счёт наращивания экспорта энергоресурсов).

Данные Таблицы 1 показывают, что наиболее результативно реформирование политической системы и системы государственного управления в Грузии, хотя отмечается снижение уровня свободы прессы. В Азербайджане имело место уменьшение политической стабильности, более несовершенной стала избирательная система, однако улучшилась ситуация со свободой слова и повысилась эффективность управления в целом. В Армении в исследуемый период наблюдается снижение политической стабильности и эффективности управления, однако более свободной становится пресса.

В Таблице 2 представлены результаты сравнения стран Южного Кавказа по индексам европейской интеграции, первый из которых (взаимосвязь) характеризует растущие политические, экономические и социальные связи между странами «Восточного партнёрства» и ЕС, второй (сближение) – внедрение практик, норм и стандартов Евросоюза, третий (управление) – создание и совершенствование структур управления, целью которых является евроинтеграция. Как видно из Таблицы 2, наиболее высоки ин-

Таблица 1

Индикаторы эффективности проведения экономических и политических реформ в странах Южного Кавказа (Indicators of economic efficiency and political reforms in the South Caucasus)

	ΔS , ² млн. евро	РД ³	СП ⁴	Показатели эффективности государственного управления ⁵				
				ИС	ПС	ЭУ	ВЗ	КК
Армения	280 (↑ на 40%)	81/91 ↑	31.13/28.04↓	24/31↑	52/38 ↓	55/46 ↓	41/44↑	33/40↑
Азербайджан	8 952 (↑ на 98%)	-	53.5/47.73↓	13/8 ↓	35/29 ↓	31/42↑	22/31↑	10/18↑
Грузия	1157.6 (↑ на 79%)	72/65 ↓	18.83/30.09↑	41/56↑	19/36↑	62/72↑	48/64↑	52/75↑

¹ Eastern Partnership Index [Electronic resource]. Mode of access: <http://www.eap-index.eu/about> (date of access: 23.07.2016).

² Источник: The World Bank [Electronic resource]. Mode of access: <http://dataworldbank.org/country> (date of access: 23.07.2016).

³ Источник: Global Democracy Ranking [Electronic resource]. Mode of access: <http://democracyranking.org/> (date of access: 23.07.2016).

⁴ Источник: Press Freedom Index [Electronic resource]. Mode of access: https://en.wikipedia.org/wiki/Press_Freedom_Index (date of access: 23.07.2016).

⁵ Источник: Worldwide Governance Indicators [Electronic resource]. Mode of access: <http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.aspx#home> (date of access: 23.07.2016).

■ Мировая политика

дексы европейской интеграции у Грузии; самые же низкие – у Азербайджана.

Проявившаяся разнотемпная и разнотемпная «европеизация» отражает поиск государствами Южного Кавказа оптимального формата взаимоотношений с Европейским союзом. Этот сложный процесс является следствием противоречивого взаимодействия «европеизации» как попытки ЕС осуществить правовую, экономическую и политическую трансформацию государств по европейскому образцу и поиска странами постсоветского пространства своей национальной идентичности.

Опыт реализации программы «Восточное партнёрство» показал к 2014 г. необходимость трансформации внешнеполитической стратегии Европейского союза в отношении региона, выработки дифференцированного подхода к каждому партнеру.

Каковы же особенности новой политики ЕС, проводимой после Вильнюсского саммита «Восточного партнёрства» 2013 г.?

В отношении Грузии это – содействие проведению реформ в соответствии с Соглашением об ассоциации. Для его успешной имплементации, которая началась 1 сентября 2014 г., при активном участии ЕС был разработан План ассоциации. В соответствии с данным планом, в Грузии началась конституционная реформа. Также республика достигла заметного прогресса на пути либерализации визового режима [2]. Улучшилась ситуация со свободой слова, стало более прозрачным владение средствами массовой информации. Началась реформа судебной системы; в частности, внесены изменения в порядок избрания судей с испытательным сроком. В Грузии конструктивно ведется диалог власти и гражданского общества, осуществляются меры по борьбе с коррупцией. Парламент республики принял Антидискриминационный закон [27].

Ключевым элементом политики Европейского союза в отношении Грузии стало углубление экономического сотрудничества. По итогам 2015 г., доля ЕС в объеме внешней торговли (3.16 млрд долл. США) оказалась выше таковой для стран СНГ (2.8 млрд долл. США). При этом объем экспорта Грузии в Европейский союз в 2015 г. увеличился на 4%, достигнув 646 млн долл. США, что составило 29% всего экспорта страны. Импорт из стран Евросоюза вырос

в минувшем году на 5% и составил 2.51 млрд долл. США (33% всего импорта). В то же время наблюдалось падение как экспорта (до 840 млн долл.), так и импорта (до 1.96 млрд долл.) Грузии в страны СНГ [22]. Тем не менее, на страны СНГ всё ещё приходится 38% всего экспорта и 25% импорта, что свидетельствует о том, что Грузия не намерена пока отказываться от углубления экономического сотрудничества со странами Содружества.

Грузии потребуется привести систему стандартов в соответствие с нормами Евросоюза, осуществить реформы кредитной системы и многих отраслей экономики, которые в настоящее время слишком зависимы от импорта и ориентированы на перепродажу иностранной продукции. Это очень трудная с финансовой точки зрения задача. Особенно острой проблемой является реформирование сельскохозяйственной отрасли, в которой занято более половины населения страны, в то время как лишь 8% годового ВВП Грузии приходится на эту отрасль. Всего для поддержания реформ в таких ключевых сферах, как государственное управление, сельское хозяйство, развитие сельских районов, правосудие, на период 2014-2017 гг. ЕС предполагает предоставить стране помощь до 410 млн евро.

Стоящие перед Грузией задачи перестройки экономики, реформирования политической системы, урегулирования этнополитических конфликтов вызвали раскол внутри политических элит, нерешительность и зачастую непоследовательность их действий и, как итог, серьезные экономические трудности в 2015 г., о которых свидетельствует падение курса национальной валюты. Это привело к увеличению числа граждан – сторонников евразийской интеграции: по данным последних социологических исследований, их число в декабре 2015 г. возросло до 24% (против 11% в ноябре 2013 г.) [11].

Несмотря на членство Армении в ЕАЭС и ОДКБ, Евросоюз продолжает развивать сотрудничество с республикой в рамках «Восточного партнёрства». 7 декабря 2015 г. Верховный представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Ф. Могерини и глава МИД Армении Э. Налбандян объявили о начале переговоров с целью разработки нового рамочного соглашения между Евросоюзом и

Таблица 2

Индексы евроинтеграции для стран Южного Кавказа⁶ и готовность страны к заключению Соглашения об ассоциации с ЕС (Indices of European integration for the countries of the South Caucasus and a country's readiness to conclude an Association Agreement with the EU)

	Взаимосвязь	Сближение	Управление	Готовность к заключению СА
Армения	0.50	0.59	0.51	нет
Азербайджан	0.43	0.41	0.33	нет
Грузия	0.58	0.63	0.58	да

⁶ Источник: European Integration Index 2013 for Eastern Partnership Countries [Electronic resource]. Mode of access: <http://eap-index.eu> (date of access: 24.07.2016).

Армений. Его основой, по словам Ф. Могерини, станут «объединяющие ЕС и Армению ценности: приверженность демократии, права человека и верховенству закона» [10]. Сотрудничество продолжится в таких представляющих взаимный интерес сферах, как демократия и права человека, верховенство закона, гражданское общество, улучшение условий для торговли и инвестиций.

Евросоюз развивает экономическое сотрудничество с Арменией. В настоящее время 3 тыс. наименований армянских товаров могут экспортироваться в ЕС без таможенных пошлин [23, p.11].

Политика, осуществляемая ЕС в отношении Азербайджана в 2014-2016 гг., направлена на запуск стратегической модернизации республики: реализацию политических реформ, сотрудничество в области безопасности и экономики. С февраля 2014 г. товары, экспортируемые Азербайджаном в ЕС, подлежат режиму наибольшего благоприятствования. Для республики Евросоюз остается главным торговым партнером.

Экономический спад 2015 г. в Азербайджане, обусловленный падением цен на нефть, стимулировал активизацию контактов европейских и азербайджанских политиков. Свидетельство тому – визиты Ф. Могерини и П. Аграмунта (председателя Парламентской ассамблеи Совета Европы) в Баку в феврале-марте 2016 г. Главными темами встреч явились сотрудничество в энергетической сфере и запуск соглашения о стратегической модернизации Азербайджана.

Проблемы взаимодействия с Азербайджаном обсуждались также в ходе конференции «Сотрудничество ЕС в энергетической сфере со странами «Восточного партнёрства» и Центральной Азии», организованной Европейской комиссией 17 марта 2016 г. в Брюсселе. На ней было объявлено о возобновлении интереса к проекту «Южный газовый коридор», предполагающему поставки азербайджанского газа через Грузию и Турцию в Европу [16].

Таким образом, особенностью новой политики ЕС в отношении стран Южного Кавказа является дифференцированный подход, что дает возможность лучше учитывать интересы партнеров и углублять интеграцию со странами на том уровне, к которому они готовы.

В заключение следует отметить, что новая политика Евросоюза в отношении постсоветского пространства сохранила недостатки прежней. Среди них – непоследовательность, отсутствие конечной четко поставленной цели, курс на геополитическое противостояние с Россией. Однако для обеспечения стабильного развития региона требуется пересмотр внешнеполитической стратегии ЕС в пользу обновленного формата, учитывающего интересы всех игроков, включая Россию. События последнего года в скором времени, безусловно, приведут Брюссель к осознанию потенциала Российской Федерации как гаранта безопасности на постсоветском пространстве и более тесному сотрудничеству с ней.

Список литературы

1. Александр Искандарян: выбирая между ЕС и ТС, Армения выбрала ОДКБ // Вестник Кавказа URL: <http://www.vestnikavkaza.ru/news/Aleksandr-Iskandaryan-vybiraya-mezhdu-ES-i-TS-Armeniya-vybrala-ODKB.html> (проверено 15.03.2016).
2. Ахметели Н. Грузия приветствует доклад Еврокомиссии об отмене виз // Русская служба BBC URL: http://www.bbc.com/russian/international/2015/12/151219_georgia_eu_visas (проверено 14.03.2016).
3. Болгова И.В. Политика Европейского союза на Южном Кавказе // Кавказский сборник. 2008. Т.5. С. 338-350.
4. Восточное партнерство: Сообщение Европейской комиссии для Европейского парламента и Европейского совета: док. COM (2008) 823 final, Брюссель, 03.12.08 // European External Action Service URL: http://eeas.europa.eu/eastern/docs/com08_823_ru.pdf (проверено 12.04.2016).
5. Гриневецкий С.Р., Жильцов С.С., Зонн И.С. Геополитическое казино Причерноморья. М.: Восток – Запад, 2009. 351 с.
6. Гусейнов В.А. Южный Кавказ: тенденции и проблемы развития (1992-2008 гг.) / под ред. В.А. Гусейнова. М.: Красная звезда, 2008. 392 с.
7. Мелик-Шахназаров А. Нагорный Карабах: факты против лжи. Информационно-идеологические аспекты нагорно-карабахского конфликта. М.: Волшебный фонарь, 2009. 768 с.
8. Меликян Дж. Армения и Евразийский союз: от сотрудничества до интеграции // Аналитические записки Института Кавказа, февраль 2015 URL: http://c-i.am/wp-content/uploads/policy-brief-02_2015_ru.pdf (проверено 10.04.2016).
9. Мендкович Н. Последствия ассоциации с ЕС для Грузии // Научное общество кавказоведов URL: <http://www.kavkazoved.info/news/2014/07/02/posledstvia-associacii-s-es-dlya-gruzii.html> (проверено 02.02.2016).
10. Рамочный договор станет основой политических и экономических отношений между Арменией и ЕС – посол // Новости- Армения URL: <http://newsarmenia.am/news/politics/ramochnyy-dogovor-stanet-osnovoy-politicheskikh-i-ekonomicheskikh-otnosheniy-mezhdu-armeniy-i-es-po/> (проверено 14.03.2016).

■ Мировая политика

11. Результаты опроса общественного мнения в Грузии // Кавказ online URL: <http://kavkasia.net/Georgia/2015/1450730167.php> (проверено 14.03.2016).
12. Соглашение о партнёрстве и сотрудничестве между ЕС и Азербайджаном 1996 г. // Московская государственная юридическая академия URL: http://eulaw.edu.ru/documents/legislation/eea/pca_azer.htm (проверено 11.03.2016).
13. Соглашение о партнёрстве и сотрудничестве между ЕС и Арменией 1996 г. // Московская государственная юридическая академия URL: http://eulaw.edu.ru/documents/legislation/eea/pca_armenia.htm (проверено 11.03.2016).
14. Соглашение о партнёрстве и сотрудничестве между ЕС и Грузией 1996 г. // Московская государственная юридическая академия URL: http://eulaw.edu.ru/documents/legislation/eea/pca_georgia.htm (проверено 11.03.2016).
15. Чернявский С. 10 лет истории Азербайджана (2003 – 2013 гг.). М.: ФЛИНТА, 2013, 416 с.
16. «Южный газовый коридор» - один из крупнейших проектов современности// Trend URL: <http://www.trend.az/business/energy/2509193.html> (проверено 18.03.2016).
17. Юматов К. Эволюция политики Европейского союза на Южном Кавказе// Вести Томского Государственного Университета. 2012. №1. С. 127-131.
18. Alexeicius S.-D., Babichenko K.N. The EU's Neighborhood policy to-wards the Southern Caucasus: searching for commonality in a patchy scenario// Baltic Journal of Law and Politics. 2013. Vol.6. No 2. Pp. 75-101.
19. Association Agreement between the European Union and the European Atomic Energy Community and their Member States, of the one part, and Georgia, of the other part//Official Journal of the European Union URL: http://eeas.europa.eu/georgia/pdf/eu-ge_aa-dcfta_en.pdf (проверено 15.02.2016).
20. Bishku M.B. The South Caucasus Republics: relations with U.S. and EU // Middle East Policy. 2015. Vol. 22. Pp. 40-57.
21. European Union, Trade in goods with Azerbaijan // European Commission URL: http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc_113347.pdf (проверено 16.03.2016).
22. Georgia's 2015 Foreign Trade URL: <http://www.civil.ge/eng/article.php?id=28924> (проверено 15.03.2016).
23. Implementation of the European Neighbourhood Policy in Armenia. Progress in 2014 and recommendations for actions: Joint Communication to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions // EC Doc. SWD (2015) 63 final. - Brussels, 25.03.2015.
24. OPEC Annual Statistical Bulletin URL: http://www.opec.org/opec_web/static_files_project/media/downloads/publications/ASB2015.pdf (проверено 16.03.2016).
25. Pardo Sierra O.B. No man's land? A comparative analysis of the EU and Russia's influence in the Southern Caucasus// Communist and Post-Communist Studies. 2011. Vol. 44. Pp. 233-243.
26. Simão L. The problematic role of EU democracy promotion in Armenia, Azerbaijan and Nagorno-Karabakh // Communist and Post-Communist Studies. 2012. Vol. 45. Pp. 193-200.
27. The 2015 ENP package «Implementation of the European Neighbourhood Policy in 2014»// Official Journal of the European Union URL: http://eeas.europa.eu/enp/documents/progress-reports/index_en.htm (проверено 15.02.2016).

Об авторе

Баракхостов Павел Александрович – аспирант кафедры дипломатической и консульской службы факультета международных отношений Белорусского государственного университета.
E-mail: pavelbarakhvostov@yahoo.com.

THE CAUCASIAN DIMENSION OF THE EASTERN PARTNERSHIP IN 2009-2016

P.A. Barakhvostov

Belorussian State University, 20 Leningradskaya St, Minsk, 220030, Belarus.

Abstract: *The paper gives an in-depth analysis of the evolution of the EU policy towards the South Caucasus within the framework of the Eastern Partnership. It is amply demonstrated that in 2009-2016 the goal was a Europeanization as a creation of a favorable external environment for the European Union through a sweeping judiciary, economic and political transformation in the region carried out according to the European standards. Among the key objectives of the European Union policy is the maintenance of energy security by means of creating an alternative transport corridor for fossil fuels. The study underscores that the implementation of the Eastern Partnership in 2009-2013 revealed significant discrepancies*

in the speed and degree of Europeanization in the South Caucasus countries due to their socio-economic peculiarities. Such uneven transformation reflects the long-standing search for an optimum way of cooperation with the European Union. This complex multi-aspect and long-term process constitutes an integral part of the effort to grasp new national and regional identities made by post-Soviet states. The paper thoroughly analyses the distinctive features of the new EU foreign policy strategy characterized by a differentiated approach to each country. Instead of the former irreciprocal statement of prerequisites for cooperation, such an approach paves the way for meaningful bilateral dialogue between the partners and furthers integration just to the extent they are ready for. Yet, it is shown that this strategy preserved the faults of the former EU regional policy towards the post-Soviet space. They include inconsistency, vague objectives, and emphasis on the geopolitical confrontation with Russia. However, in order to promote the stable development of the region, the EU needs to rethink its foreign policy strategy and come up with a modernized framework of cooperation that would take into account the interests of all concerned parties, including the Russian Federation.

Key words: the European Union, the European Neighborhood Policy, the Eastern Partnership, the South Caucasus, integration processes, democratization, market reforms.

References

1. Aleksandr Iskandarian: vybiraia mezhdue ES i TS, Armenia vybrala ODKB [Aleksandr Iskandarian: Between the EU and the CU, Armenia chose the CSTO]. *Vestnik Kavkaza*. URL: <http://www.vestikavkaza.ru/news/Aleksandr-Iskandaryan-vybiraya-mezhdu-ES-i-TS-Armeniya-vybrala-ODKB.html> (Accessed 15.03.2016) (In Russian).
2. Akhmeteli N. Gruziiia privetstvuet doklad Evrokomissii ob otmene viz [Georgia greets the European Commission report on visa abolition]. *BBC Russian Service*. URL: http://www.bbc.com/russian/international/2015/12/151219_georgia_eu_visas (Accessed 14.03.2016) (In Russian).
3. Bolgova I.V. Politika Evropeiskogo soiuza na luzhnom Kavkaze [The EU policy in the South Caucasus]. *Kavkazskii sbornik – The Caucasus book*. 2008. Vol.5. Pp. 338-350 (In Russian).
4. *Vostochnoe partnerstvo: Soobshchenie Evropeiskoi komissii dlia Evro-peiskogo parlamenta i Evropeiskogo soveta: dok. COM (2008) 823 final, Brussels', 03.12.08* [The Eastern partnership: the European Commission report for the European Parliament and the Council of Europe: COM (2008) 823 final, 03.12.08]. European External Action Service. URL: http://eeas.europa.eu/eastern/docs/com08_823_ru.pdf (Accessed 12.04.2016) (In Russian).
5. Grinevetskii S.P., Zhiltsov S.S., Zonn I.S. *Geopoliticheskoe kazino Prichernomor'ya* [Geopolitical casino of the Black Sea Coast]. Moscow, Vostok-Zapad, 2009. 351 p.
6. Gusseinov V.A. *Yuzhnyi Kavkaz: tendentsii i problem razvitiya (1992-2008 rr.)* [The South Caucasus: trends and problems of development (1992-2008)]. Moscow, Krasnaya Zvezda. 2008. 392 p.
7. Melik – Shahnazarov A. *Nagornyi Karabakh: fakty protiv lzhi. Informatsionno-ideologicheskie aspekty nagorno-karabakhskogo konfliktika* [The Nagorno-Karabakh: facts against lies. Information-ideological aspects of the Nagorno-Karabakh conflict]. Moscow, Volshebnyi fonar. 2009. 768 p.
8. Melikian Dzh. *Armeniiia i Evraziiskii soiuz: ot sotrudnichestva do in-tegratsii* [Armenia and the Eurasian Union: from cooperation to integration]. *Analiticheskie zapiski Instituta Kavkaza, fevral' 2015 – Analytical reports of the Caucasus Institute, February 2015*. URL: http://c-i.am/wp-content/uploads/policy-brief-02_2015_ru.pdf (Accessed 10 April 2016) (In Russian).
9. Mendkovich N. *Posledstviia assotsiatsii s ES dlia Gruzii* [The consequences of association with the EU for Georgia]. *Nauchnoe obshchestvo kavkazovedov – Scientific society of Caucasus researchers*. Available at: <http://www.kavkazoved.info/news/2014/07/02/posledstvia-associacii-s-es-dlya-gruzii.html> (Accessed 02.02.2016) (In Russian).
10. *Ramochnyi dogovor stanet osnovoi politicheskikh i ekonomicheskikh otnoshenii mezhdue Armeniei i ES* [The framework agreement will become the base for the political and economic relations between Armenia and the EU]. *Novosti – Armenia – News - Armenia*. URL: <http://newsarmenia.am/news/politics/ramochnyy-dogovor-stanet-osnovoy-politicheskikh-i-ekonomicheskikh-otnosheniy-mezhdu-armeniei-i-es-po/> (Accessed 14.03.2016) (In Russian).
11. *Rezultaty oprosa obshchestvennogo mneniia v Gruzii* [Results of public opinion poll in Georgia]. *The Caucasus online*. URL: <http://kavkasia.net/Georgia/2015/1450730167.php> (Accessed 14.03.2016) (In Russian).
12. *Soglashenie o partnerstve i sotrudnichestve mezhdue ES i Azerbaidzhanom 1996 g.* [The partnership and cooperation agreement between the EU and Azerbaijan, 1996]. *Moskovskaia gosudarstvennaia iuridicheskaiia akademiia* [Moscow State Law Academy]. URL: http://eulaw.edu.ru/documents/legislation/eea/pca_azer.htm (Accessed 11.03.2016) (In Russian).

■ Мировая политика

13. *Soglasenie o partnerstve i sotrudnichestve mezhdu ES i Armeniei 1996 g.* [The partnership and cooperation agreement between the EU and Armenia, 1996]. Moskovskaia gosudarstvennaia iuridicheskaia akademiia [Moscow State Law Academy]. URL: eulaw.edu.ru/documents/legislation/eea/pca_armenia.htm (Accessed 11.03.2016) (In Russian).
14. *Soglasenie o partnerstve i sotrudnichestve mezhdu ES i Grusiei 1996 g.* [The partnership and cooperation agreement between the EU and Georgia, 1996]. Moskovskaia gosudarstvennaia iuridicheskaia akademiia [Moscow State Law Academy]. URL: http://eulaw.edu.ru/documents/legislation/eea/pca_georgia.htm (Accessed 11.03.2016) (In Russian).
15. Chernyavskii S. *10 let istorii Azarbaidzhana (2003-2013)* [Ten years of Azerbaijan history (2003-2013)] . Moscow, FLINTA, 2013. 416 p.
16. «luzhnyi gazovyi koridor» - odin iz krupneishikh proektov sovremennosti [The Southern Gas Corridor is one of the largest projects of modern times]. Trend. URL: <http://www.trend.az/business/energy/2509193.html> (Accessed 18.03.2016) (In Russian).
17. Iumatov K. Evoliutsiia politiki Evropeiskogo soiuzna na luzhnom Kavkaze [The evolution of the European Union policy in the Southern Caucasus]. *Vestnik Tomskogo Gosudarstvennogo Universiteta* [The Bulletin of Tomsk State University]. 2012. No 1, Pp. 127-131 (In Russian).
18. Alexeicius S.-D., Babichenko K.N. The EU's Neighborhood policy to-wards the Southern Caucasus: searching for commonality in a patchy scenario. *Baltic Journal of Law and Politics*. 2013. Vol. 6. No 2. Pp. 75-101.
19. Association Agreement between the European Union and the European Atomic Energy Community and their Member States, of the one part, and Georgia, of the other part. *Official Journal of the European Union*. URL: http://eeas.europa.eu/georgia/pdf/eu-ge_aa-dcfta_en.pdf (Accessed 15.02.2016).
20. Bishku M.B. The South Caucasus Republics: relations with U.S. and EU. *Middle East Policy*. 2015. Vol. 22. Pp. 40-57.
21. *European Union, Trade in goods with Azerbaijan. European Comission* URL: http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc_113347.pdf (Accessed 16.03.2016).
22. Georgia's 2015 Foreign Trade. URL: <http://www.civil.ge/eng/article.php?id=28924> (Accessed 15.03.2016).
23. *Implementation of the European Neighbourhood Policy in Armenia. Progress in 2014 and recommendations for actions:* Joint Communication to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions . EC Doc. SWD (2015) 63 final. - Brussels, 25.03.2015.
24. OPEC Annual Statistical Bulletin. URL: http://www.opec.org/opec_web/static_files_project/media/downloads/publications/ASB2015.pdf (Accessed 16.03.2016).
25. Pardo Sierra O.B. No man's land? A comparative analysis of the EU and Russia's influence in the Southern Caucasus. *Communist and Post-Communist Studies*. 2011. Vol. 44. Pp.233-243.
26. Simão L. The problematic role of EU democracy promotion in Armenia, Azerbaijan and Nagorno-Karabakh. *Communist and Post-Communist Studies*. 2012. Vol. 45. Pp. 193-200.
27. The 2015 ENP package «Implementation of the European Neighbourhood Policy in 2014». *Official Journal of the European Union*. URL: http://eeas.europa.eu/enp/documents/progress-reports/index_en.htm (Accessed 15.02.2016).

About the author

Barakhvostov Pavel Aleksandrovich – Phd student of the Department of diplomatic and consular service at the Faculty of international relations of Belorussian State University.
E-mail: pavelbarakhvostov@yahoo.com.