

К ВОПРОСУ ОБ ИТОГАХ И УРОКАХ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙН ДЛЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

И.И. Белоусов

Научно-исследовательский институт (военной истории) ВАГШ ВС РФ. Россия, 119330, Москва, Университетский пр., 14.

После окончания Второй мировой войны минуло 70 лет. По существу, уже ушло поколение людей, для которых она была не историей, а всенародной бедой и личным переживанием. И пусть время всё больше нас отдаляет от победного 1945 года, значение и итоги войны огромны для судеб современного мира. Память о Великой Победе предъявляет ко всем нам, ныне живущим, особые требования, главные из которых состоят в том, чтобы на основе анализа извлечь необходимые уроки из прошлого, сделать правильные выводы для обеспечения безопасности современной России.

За эти годы значительно изменился мир. На сцене мировой политики появилось множество новых независимых государств. Возникли новые центры экономического развития, а значит, и новые полюса силы. Между тем, события последних месяцев показывают, что основные результаты Победы не утратили своего значения и сегодня. Об этом лучше всего говорят непрекращающиеся попытки их оспорить, исказив основные моменты войны и её уроки. И, очевидно, неслучайно накануне и во время празднования 70-летнего юбилея Победы желающие её украсть у народов России были особенно активными, а их претензии – жёсткими и несуразными.

Для отечественной историографии это не является чем-то неожиданным. О социально-политических, военных и экономических итогах Второй мировой войны написано немало трудов, и в свете развития военно-политических процессов в мире об отдельных поучительных уроках важно не забывать.

Ключевые слова: антигитлеровская коалиция, огромные потери, внешне-политическая стратегия, руководство вооружённой борьбой, консолидация общества, историческая правда.

В советских оценках всемирно-исторического значения победы СССР в Великой Отечественной войне всегда исходили из того, что поражение нацистско-фашистского блока означало решительное ослабление позиций «империалистического лагеря», который во второй половине XX в. вновь возглавили наши союзники по антигитлеровской коалиции. Парадоксально, но аналогичным образом главные итоги войны понимались и на Западе. Страны Запада не хотели мириться с возросшим авторитетом Советского Союза и вновь «видели в нём врага своим геополитическим интересам и идеологическим постулатам». Стремление советского руководства «заменить существовавший некогда «санитарный кордон» поясом дружественных СССР сопредельных государств воспринималось Западом как советская экспансия» [12, с. 22–23].

Через год после окончания войны устами бывшего английского премьера в американском Фултоне была объявлена «холодная война». Однако и раньше У. Черчилль был предельно откровенен и в вопросах политики выделял следующее: «Во-первых, Советская Россия стала смертельной угрозой для свободного мира; во-вторых, надо немедленно создать новый фронт против её стремительного продвижения...» [23, р. 391]. Расходясь с британским политиком в понимании того, кто представляет «смертельную угрозу» для мира, советская официальная пропаганда по существу соглашалась с его основным посылом, рассматривая победу в войне как торжество советского социалистического строя.

При этом с обеих сторон наблюдалось полное совпадение мнений относительно того, что эта победа означает «коренное изменение соотношения сил в мире», «решающий перелом нашего времени», и что Советский Союз вышел из войны более сильным, чем он был до нападения врага. Ранее британский премьер заявил: «Все мои помыслы обращены, прежде всего, к Европе... произошла бы страшная катастрофа, если бы русское варварство уничтожило культуру и независимость древних европейских государств» [22].

У людей, осведомленных о масштабах потерь, понесённых Советским Союзом, высказывание У. Черчилля о «русском варварстве» может вызвать недоумение. Война принесла советскому народу много бед и страданий. История человечества не знала столь же невиданных разрушений и злодеяний, какими был отмечен кровавый путь нацистов по советской земле. Для расследования преступлений оккупантов в Советском Союзе была создана Чрезвычайная Государственная Комиссия. «История ещё не знает такого массового истребления людей, какое учиняют немецко-фашистские захватчики, – говорилось в материалах этой Комиссии, – воспитанная Гитлером немецкая армия истязает и умерщвляет всех, кто немцам не нужен, а тех, кто на них может работать, они увозят, как скот, в Германию на рынки рабов» [17, с. 11]. Всего за

годы оккупации территории СССР было уничтожено около 9 млн человек, в том числе в РСФСР – 1793 тыс., на Украине – 4497 тыс., в Белоруссии – 2198 тыс., Латвии – 644 тыс., Литве – 666 тыс., Эстонии – 125 тыс., Молдавии – 64 тыс. человек [15, с. 10].

Руководитель немецкого научно-исследовательского центра «Восток – Запад» Кассельского университета доктор Г. Горцка отмечает, что «настоящая цель гитлеровской политики на Востоке заключалась в захвате экономического пространства для Германской империи и в создании жизненного пространства для миллионов немцев... предполагалось изгнать или уничтожить 30 миллионов русских, чтобы дать место для поселения немцев. В соответствии с этим против России велась завоевательная и истребительная война без всяких «но» и «если». Классификация военного противника как «недо-человека» снижала во время восточного похода порог физического уничтожения, этническая чистка и традиционная война сплелись в организованную систему насилия и разрушения» [9, с. 12–13]. Так современный немецкий исследователь опровергает измышления У. Черчилля и его последователей-фальсификаторов о «русском варварстве», несшем угрозу культурной Европе.

На оккупированной территории СССР захватчики полностью или частично разрушили и сожгли 1710 городов и посёлков городского типа, более 70 тыс. сёл и деревень, свыше 6 млн зданий, 31850 промышленных предприятий, 40 тыс. больниц и других лечебных учреждений, 84 тыс. школ, техникумов, высших учебных заведений и научно-исследовательских институтов, 43 тыс. библиотек. Оккупанты разрушили 65 тыс. км железнодорожной колеи, 4100 железнодорожных станций, 36 тыс. учреждений связи. Около 98 тыс. колхозов, 1876 совхозов и 2890 машинно-тракторных станций разорил и разграбил враг. В общей сложности крова лишались около 25 млн человек [11, с. 364]. Ущерб подсчитывался как в натуральном, так и в денежном выражении, при этом прямой ущерб выражался в 679 млрд рублей в ценах 1941 г. [17, с. 9].

Несмотря на огромные потери и разрушения, Советский Союз вышел из войны более мощным в военном, политическом и экономическом отношении государством. Важным итогом войны и в определённой степени уроком стало осуществление успешного взаимодействия двух социально-политических систем в борьбе с общим врагом. В годы войны сложился военный союз СССР со странами – идейно-политическими противниками: США и Великобританией. В США в 1943 г. был подготовлен документ для помощника президента США Г. Гопкинса, в котором отмечалось: «В России диктатура – возможно, самая абсолютная из всех, которые когда-либо были в мире. Россия очень гордится успехами, которые были достигнуты в условиях этой диктатуры. Бесспорно, что без этой диктатуры Германия, очевидно, одержала бы победу

■ История: к 70-летию окончания Второй мировой войны

в войне» [10, с. 168]. Далее подчёркивалось, что, несмотря на тоталитарный характер политического режима в России, Соединённые Штаты могут и должны поддерживать с ней союзнические отношения.

В основе коалиционной стратегии Советского Союза лежал принцип равноправного сотрудничества с главными союзниками – США и Великобританией. А коалиционная стратегия Третьего рейха основывалась на безусловном признании германской гегемонии всеми государствами, входившими в состав нацистско-фашистского блока. Этим были заложены предпосылки его стремительного развала, когда стратегическая инициатива перешла к союзникам по антигитлеровской коалиции. Успехи и убедительные результаты, достигнутые Красной армией в ходе сражений, рассеяли у многих политиков США и Великобритании сомнения в способности СССР самостоятельно нанести сокрушительное поражение Германии. Американская газета «Канзас Сити Стар» писала: «Вне зависимости от того, какое мнение мы можем иметь о русской политической системе, мы обязаны признать, что Россия внесла огромный вклад в разгром Германии. Она уничтожила и вывела из строя миллионы немецких солдат, которые могли бы сражаться против американцев и британцев. Её армия, пожалуй, лучшая в мире, и она вырастила великих военачальников. Россия закончит войну, обладая самой мощной армией на континенте». Рассматривая перспективу дальнейшего развития военно-политических процессов в Европе, газета заявляла: «Россия получила право высказывать свою точку зрения, и она обладает достаточной силой, чтобы к её мнению было проявлено уважение и внимание» [10, с. 245–246].

Таким образом, военные победы, одержанные Красной армией, оказали существенное влияние на формирование конструктивной внешнеполитической стратегии правительства стран-союзников по антигитлеровской коалиции. Известный российский философ и историк, участник Великой Отечественной войны С.А. Тюшкевич отметил: «Вторая мировая война дала убедительный пример, что страны, принадлежащие к противоположным социальным системам, могут стать союзниками в войне против общего врага, не будучи при этом политическими и идеологическими единомышленниками» [21, с. 56].

Война наглядно показала, что мы можем и умеем взаимодействовать. В определённой степени итогами войны стали:

- создание ООН;
- совместные меры по искоренению нацизма и милитаризма в Германии;
- создание Международного военного трибунала для суда над военными преступниками;
- формирование международных механизмов для обсуждения послевоенных проблем.

Таким образом, можно говорить о зарождении концепции мирного сосуществования и

взаимовыгодного сотрудничества государств с различным социально-политическим строем. Возник уникальный шанс для последующего мирного сосуществования, но ни наша страна, ни союзники по антигитлеровской коалиции им не воспользовались.

Победа над фашизмом в Великой Отечественной войне явила миру серьёзный итог: страна-агрессор потеряла на несколько лет государственность и на долгие годы – территориальную целостность. Насилие, совершённое в мировом масштабе, обернулось крахом для Третьего рейха и трагедией для немецкого народа. Вместе с тем «народы Германии, Италии, Японии получили возможность развиваться по пути демократии, и своей современной благополучной жизнью они, прежде всего, обязаны избавлению от фашизма и милитаризма» [5, с. 4].

Один из важных итогов победы – сохранение территориальной целостности и закрепление исторических границ России. По мирному договору Финляндия вернула СССР Печенгскую область с портом Печенга (Петсамо). Была признана и отодвинутая от Ленинграда на север граница на Карельском перешейке. На основе решений Потсдамской конференции северная часть Восточной Пруссии – этого исконного плацдарма для агрессии – вместе с портами Кёнигсберг (Калининград) и Пиллау (Балтийск) отошла к Советскому Союзу. Литовский народ получил захваченную ранее немцами Клайпедскую область. Завершились процессы воссоединения у белорусского и украинского народов, вследствие чего граница соседней Польши сместилась на запад (на рубеж рек Одер и Нейсе). В состав СССР вошли Бессарабия, Северная Буковина и Закарпатская Украина. На Дальнем Востоке в соответствии с решением Крымской конференции Советскому Союзу после победы над Японией были возвращены Южный Сахалин и Курильские острова.

Потсдамская конференция утвердила послевоенное устройство Европы. Появилась новая система международных отношений, названная Ялтинско-Потсдамской, одним из принципов которой стала незыблемость границ и послевоенного устройства. На параде 9 мая 2015 г. Президент РФ В.В. Путин отметил, что «в последние десятилетия всё чаще стали игнорироваться базовые принципы международного сотрудничества. Те принципы, которые были выстраданы человечеством после глобальных испытаний войны. Мы видели попытки создания однополярного мира, видим, как набирает обороты силовое мышление. Всё это подтачивает устойчивость мирового развития».

Своеобразным итогом Победы, её эхом стало ускоренное социально-экономическое развитие СССР в первые послевоенные десятилетия. Благодаря консолидации общества, достигнутой в годы войны, оно ещё достаточно долго выдерживало высокий уровень мобилизационного

напряжения и мирилось с относительно низким уровнем доходов. Не преувеличивая значения репараций и таких специфических военных трофеев, как высокие технологии, нельзя не отметить, что вывезенные из поверженной Германии промышленное оборудование, серийные и опытные образцы вооружений, военной и гражданской техники, а также работавшие в советских научных учреждениях немецкие учёные и инженеры позволили решить ряд сложных научно-технических проблем в авиационной, автомобильной, судостроительной, химической промышленности, станкостроении, ракетостроении, значительно продвинуться вперёд в реализации советского атомного проекта.

Вместе с тем (с точки зрения обеспечения национальной безопасности) в полной мере конкурентные преимущества Советского Союза, полученные в результате победы в Великой Отечественной войне, стали очевидны только к началу 1970-х гг., когда окончательно определилась расстановка сил в биполярном мире, её прямые международно-правовые, геополитические, экономические и военно-стратегические последствия. Итогом войны также стало достигнутое в ходе неё военное превосходство СССР над Германией. В первые послевоенные десятилетия именно вооружённые силы были решающим фактором влияния Советского Союза на мировую политику и экономику. По состоянию на 1 июля 1945 г. численность советских Вооружённых сил составляла около 13 млн человек. При этом военное могущество СССР основывалось в первую очередь на том, что по сравнению с 1941 г. его Вооружённые силы стали качественно иными.

Несмотря на тяжёлые поражения в 1941–1942 гг., Красная армия переломила ход войны. Важную роль в руководстве вооружённой борьбой сыграли Ставка Верховного Главнокомандования, её представители на фронтах и Генеральный штаб. Получило развитие искусство подготовки и ведения стратегического наступления. За четыре года войны советские Вооружённые силы осуществили 37 стратегических наступательных операций. Крупным достижением явилось проведение операций на окружение, а также на рассеяние и дробление группировок противника с их последующим уничтожением.

После сражений 1943 г. немецкий генералитет утратил инициативу и способность к эффективному оперативному руководству войсками. Командиры вермахта утратили первоначальную гибкость и, занимаясь бесконечной перегруппировкой сил, долго колебались в принятии решений [14, с. 470]. Подтверждение этому дал и немецкий военачальник генерал-полковник А. Йодль, заявивший, что в 1943 г. «инициатива полностью перешла к русским, а немецкая армия потеряла, во-первых, подвижность, а во-вторых, в дальнейшем больше не получала возможности восстановить свои потерянные кадры» [18, с. 637].

Признание высокопоставленного немецкого генерала косвенно свидетельствует о росте воинского мастерства советских военачальников. Война выдвинула целое созвездие талантливых полководцев, которые при решении различных задач успешно дополняли друг друга. Советское военное искусство показало несомненное превосходство над военным искусством гитлеровского вермахта. «Решающим мерилom успешной полководческой деятельности в годы войны, – отмечал прославленный советский военачальник маршал А.М. Василевский, – конечно, являлось искусство выполнять задачи стратегических фронтовых и армейских операций, наносить противнику серьёзные поражения. Наши командующие фронтами и армиями в целом с этим успешно справлялись. Об этом говорят все наши наступательные операции, особенно после Сталинградской битвы... В результате этих операций мы били врага и били, как правило, по-суворовски – не числом, а умением» [1, с. 591].

Когда немецкий генерал-фельдмаршал Ф. Паулюс выступал в качестве свидетеля на Нюрнбергском процессе, защитник Г. Геринга попытался обвинить его в том, что он, находясь в плену, преподавал в советской военной академии. Ф. Паулюс на это ответил: «Советская военная стратегия оказалась настолько выше нашей, что я вряд ли мог понадобиться русским хотя бы для того, чтобы преподавать в школе унтер-офицеров. Лучшее тому доказательство – исход битвы на Волге, в результате которой я оказался в плену, а также и то, что все эти господа сидят вот здесь на скамье подсудимых» [6, с. 208].

Опыт Великой Отечественной войны не потерял своего значения. «Командные кадры Российской армии и флота могут и должны извлечь из него всё, что не утратило своего значения, и, опираясь на развитие военного искусства в послевоенный период, творчески решать современные задачи по повышению боевой готовности и строительству Вооружённых Сил» [8], – заявил начальник Генерального штаба Вооружённых Сил Российской Федерации. Наступление советских войск в кампании 1945 г. развернулось на всём 2250-километровом фронте, от Балтики до Балкан, на глубину до 800 км. В ходе Будапештской, Висло-Одерской, Восточно-Прусской, Западно-Карпатской, Восточно-Померанской, Моравско-Оставской, Венской, Берлинской и Пражской операций было завершено освобождение Польши, Венгрии, Чехословакии, а также восточных районов Австрии, занятых территории Восточной Пруссии, Восточной и Западной Померании, Центральной Германии. Используя успехи и мощь ударов Красной армии, войска Народно-освободительной армии Югославии завершили освобождение своей страны. Советские войска вступили в столицу германского рейха – Берлин.

Выполняя освободительную миссию, воины Красной армии проявляли самоотверженность,

■ История: к 70-летию окончания Второй мировой войны

героизм и самопожертвование. В ходе освобождения народов Европы ВС СССР безвозвратно потеряли свыше 1 млн человеческих жизней, санитарные потери советских войск превысили 2,7 млн человек. Победоносно завершив Великую Отечественную войну, советские Вооружённые силы спасли мировую цивилизацию от фашизма. Сотни тысяч советских воинов погребены в земле освобождённых ими стран Европы [4, с. 408]. Победа над Германией оказала решающее влияние на ликвидацию последнего очага Второй мировой войны на Дальнем Востоке. Здесь Красная армия во взаимодействии с Тихоокеанским флотом нанесла поражение ударной силе сухопутных войск Японии.

Свыше 1,5 млн советских воинов непосредственно участвовали в освобождении Маньчжурии, Северо-Восточного Китая и северной части Кореи [5, с. 4]. Людские потери советских войск в ходе проведения Маньчжурской стратегической наступательной операции 1945 г. составили 36 456 человек, в том числе 12 031 – безвозвратные потери [2, с. 177]. Дальневосточная кампания Вооружённых сил СССР, в состав группировки которых оперативно входили соединения и части Монгольской Народной Республики, продолжалась 24 дня, но по размаху, напряжённости борьбы, конечным результатам она занимает одно из важнейших мест в войне. В результате сокрушительных ударов войск Красной армии, нанесённых по крупнейшей группировке японских сухопутных сил – Квантунской армии, дальневосточный претендент на создание «великой империи в Азии» потерпел самое крупное поражение в ходе Второй мировой войны.

Продолжать войну Япония уже не могла, ощутив катастрофические для себя результаты стратегического наступления советских войск против основы всей системы обороны Японии на материке – миллионной Квантунской группировки войск. Коренным образом изменилась военно-политическая обстановка на азиатском континенте. Японское правительство согласилось на капитуляцию. С её капитуляцией был ликвидирован очаг агрессии на Дальнем Востоке. 2 сентября, день завершения Второй мировой войны, страна отмечает как День воинской славы.

Таким образом, итоги вооружённой борьбы являют убедительные доказательства того, что действия советских Вооружённых сил против армий нацистской Германии, милитаристской Японии и их союзников составили главное содержание военного противоборства коалиций в годы Второй мировой войны и оказали решающее влияние на её ход и исход. Разгромив армии противника в европейских странах и на Дальнем Востоке, Советский Союз, его Вооружённые силы осуществили историческую освободительную миссию, внесли решающий вклад в сохранение многих народов и мировой цивилизации в целом – это главный итог Великой Отечественной войны, подчёркивающий

всемирно-историческое значение победы над фашизмом.

Май 1945 г. стал поворотным пунктом в мировом общественном развитии, вызвал к жизни новые глобальные тенденции. Начался процесс освобождения от колониальной зависимости многих стран Азии, Африки и Америки. Если к началу Второй мировой войны в рамках колониальной системы находилось около 70% населения и 77% территории земного шара, то к середине 1970-х гг. эти показатели составили менее 1%. На месте прежних колоний образовалось более 100 суверенных государств. Это сильно отразилось на положении бывших колониальных империй, что, в свою очередь, способствовало коренным изменениям в расстановке военно-политических сил в мире. Появились новые центры влияния, мир стал более биполярным. В расстановке сил Запад–Восток главная роль принадлежала теперь США и Советскому Союзу. СССР вышел из международной изоляции и обрёл статус ведущей мировой державы.

По итогам войны сформировалась нынешняя политическая карта Европы и Азии. Борьба советского народа против агрессоров не только привлекла внимание всего мирового сообщества, но и способствовала широкому дипломатическому признанию Советского Союза. В 1941 г. он имел дипломатические отношения с 26 странами. В военные годы с нашей страной установили дипломатические отношения Аргентина, Бразилия, Боливия, Венесуэла, Гватемала, Мексика, Никарагуа, Уругвай, Чили, Эквадор, а также Ливан, Сирия, Египет, Эфиопия, Новая Зеландия и Австралия. В 1945 г. дипломатические отношения с СССР поддерживали уже 52 государства. А в первые два послевоенных десятилетия Советский Союз создал свою систему экономических и военных союзов, в которую входили десятки стран Восточной Европы, Азии, Африки и Латинской Америки.

К наиболее существенным итогам Победы в послевоенном мире с точки зрения национально-государственных интересов СССР и условий его социально-экономического развития следует отнести:

- постоянное место в Совете Безопасности ООН с правом «вето» на принимаемые им решения;
- лидирующее положение среди социалистических государств и стран третьего мира, входивших в сферу политического, экономического и военного влияния СССР;
- появление у западных границ, на самых опасных стратегических направлениях, пояса дружественных государств, связанных с СССР договорными отношениями;
- крушение колониальной системы, открывшее возможности для мирного продвижения национально-государственных интересов СССР в стратегически важных регионах мира (Ближний Восток, Южная и Юго-Восточная Азия);

- приобретение и возврат особо ценных с военно-стратегической и экономической точки зрения приморских территорий в Прибалтике (часть Восточной Пруссии) и на Дальнем Востоке (Южный Сахалин, Курильские острова);

- создание условий для возникновения и развития общего рынка стран, дружественных Советскому Союзу, с перспективой выхода продукции советской промышленности на рынки развивающихся государств Азии, Африки и Латинской Америки;

- заключение договоров для выгодного товарообмена с капиталистическими странами Европы.

- создание возможностей для формирования военных союзов;

- развёртывание первого стратегического эшелона советских Вооружённых сил в 800 км к западу от государственной границы;

- значительное расширение возможностей для стратегического манёвра между театрами военных действий;

- создание условий для выхода ВМФ СССР в Мировой океан.

Среди уроков войны, которые непосредственно проецируются на события, переживаемые нами сегодня, наиболее важными являются следующие. Цели войны и текущие задачи вооружённого противоборства должны быть понятны обществу и им приняты. Направив всю экономическую и общественную деятельность на обеспечение выживания государства в будущей войне, неизбежность которой сомнения в обществе не вызывала, советское военно-политическое руководство сумело добиться немалых успехов в деле политического сплочения народа, понимания им целей предстоящих военных испытаний. Цели и задачи государства постоянно прокламировались и доводились до общественности. Им подчинялись планирование экономики и кампании в сфере идеологии.

Решающим условием политической консолидации общества перед лицом внешней угрозы стал прямой и откровенный диалог между властью и народом, один из примеров тому – речь И.В. Сталина, произнесённая 3 июля 1941 г., в которой был поставлен острый вопрос о жизни и смерти советского государства, о жизни и смерти народов СССР. Вероломное нападение врага мобилизовало и объединило людей, обострило их патриотические чувства. Мощная и эффективная система идеологического воздействия, апеллировавшая к долгу и самопожертвованию, вдохновляла, поощряла и каждодневно поддерживала патриотические чувства, трудовой и боевой героизм народа. Первостепенное значение в организации всенародной борьбы против захватчиков имело всестороннее обоснование и разъяснение освободительного, справедливого характера Великой Отечественной войны, благородных целей защиты Отечества [3, с. 264–265].

Когда речь идёт о жизни и смерти государства, нет таких идеологических императивов и догм, которые могут быть поставлены выше национального единства. В свете этого необходимо рассматривать:

- установление в годы войны новых отношений между государством, православной церковью и другими религиозными конфессиями;

- отказ от непримиримого противопоставления дореволюционного и советского периодов истории СССР;

- восстановление некоторых символов российской государственности (гвардии, офицерских званий и знаков различия, учреждение орденов в честь выдающихся государственных деятелей и военачальников прошлого);

- смену гимна.

При этом нужно отдать должное тем представителям русской белой эмиграции, которые оказывали воздействие на местные элиты и народы для выражения солидарности с борьбой народов СССР против фашизма.

Один из главных уроков Второй мировой войны заключается в том, что военная мощь государства (союза государств) является решающим фактором преобразования международного политического и даже экономического порядка, хотя международно-правовые, геополитические, экономические последствия победы Советского Союза в Великой Отечественной войне стали очевидны только к началу 1970-х гг.

Войну ведёт всё государство, а не военное ведомство. Начальный период стал самой трагической страницей истории Великой Отечественной войны:

- провал предвоенной стратегической концепции советского командования;

- огромные потери людей, боевой техники, территории с её экономическими ресурсами;

- шок, испытанный военно-политическим руководством и всем народом.

И только после создания единой системы стратегического руководства страной и вооружёнными силами во главе с ГКО и Ставки ВГК под председательством И.В. Сталина удалось сначала остановить врага, а затем вырвать у него стратегическую инициативу. В первом периоде войны войска Красной армии смогли в сравнительно короткие сроки «перебить и перемолоть» наиболее опытные кадры германского вермахта и одновременно подготовить многочисленные собственные военные кадры. В успешных наступательных боях они закалялись и приобрели уверенность в своих силах. «Теперь немецко-фашистская армия уже не та, какой она была в начале войны. Если в начале войны она имела достаточное количество опытных кадров, то теперь она разбавлена... молодыми неопытными офицерами, которые поспешно бросаются немцами на фронт, так как нет у них ни необходимых офицерских резервов, ни времени, чтобы обучить их» [19, с. 112].

■ История: к 70-летию окончания Второй мировой войны

Войны XXI в. по многим параметрам отличаются от Великой Отечественной войны. Но, как известно, воюют не оружие и техника, а люди. Поэтому при реформировании армии и флота на первом месте должно стоять сохранение кадров, в первую очередь командного состава. Война – это главный экзамен для офицеров и генералов. Исторический опыт показывает, что военные кадры, и прежде всего офицерский корпус, являются общегосударственным достоянием, представляющим ценность стратегического масштаба. В современных условиях высшая государственная власть должна определять стратегию формирования, всестороннего развития и рационального использования кадрового потенциала армии и флота в интересах укрепления государственного строя и защиты от внешних военных и политических угроз.

Опыт войны учит, что вооружённые силы необходимо готовить к войне заранее. «Наша армия сокрушила врага, освободила Европу. Но и о тяжких поражениях 1941 и 1942 годов нельзя забывать, чтобы не повторять ошибок в будущем» [16]. Нужно постоянно развивать вооружённые силы, способные обеспечить осуществление внешнеполитических проектов и защищать национальные интересы в любой точке планеты. В настоящее время «наличие у России вооружённых сил, отвечающих современным требованиям, является важнейшим условием существования страны» [7, с. 15–16].

Победа в Великой Отечественной войне оказала и продолжает оказывать решающее влияние на международные отношения и социально-экономическое развитие мирового сообщества государств. Однако сегодня в не-

которых странах, в том числе причисляющих себя к эталону демократии, «открыто ведётся пропаганда нацистских идей и ценностей, поднимают голову национал-радикалы. Совершаются попытки переписать, фальсифицировать историю, уравнивать жертв и палачей, поднять на щит нацистов и их приспешников. Цель таких действий, и об этом не раз говорил Президент России В.В. Путин, очевидна: «спровоцировать историко-политические фобии, рассорить целые страны и народы в стремлении к односторонним геополитическим преимуществам и доминированию на мировой арене» [13, с. 3].

Таким образом, защита правдивой истории войны, героического подвига нашего народа-победителя от фальсификаций, направленных на умаление или отрицание роли решающей роли СССР в разгроме нацистско-фашистского блока, является одной из важнейших задач отечественной исторической науки. Священный долг народов-победителей и освобождённых народов – защищать подвиг людей, одержавших победу над фашизмом в Великой Отечественной войне, и историческую правду о вкладе государств-участников антигитлеровской коалиции в достижение победы во Второй мировой войне.

Великая Отечественная война 1941–1945 гг. как составная часть Второй мировой войны – это «уникальное явление не только национальной истории, но и истории всемирной, явление общечеловеческое. В нём ярко горел благородный огонь справедливости, гуманности, сохранивший жизнь на планете и надежды на её улучшение в настоящем и будущем. В этой войне впервые в истории военная сила была применена во имя мира и жизни на Земле» [20, с. 293–294].

Список литературы

1. Василевский А.М. Дело всей жизни. М.: Политиздат, 1975. 603 с.
2. Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь. Новейшее справочное издание / Г.Ф. Кривошеев и др. М.: Вече, 2014. 384 с.
3. Великая Отечественная война 1941–1945 годов. В 12 тт. Т. 7. Освобождение территории СССР. М.: Военное издательство, 2013. 856 с.
4. Великая Отечественная война 1941–1945 гг.: энциклопедия для суворовских военных, Нахимовского военно-морского училищ и кадетских корпусов. М.: Воениздат, 2013. 728 с.
5. Гареев М.А. Великая Победа и события на Украине // Вестник Академии военных наук. 2014. № 2(47). С. 4–18.
6. Гареев М.А. Военное наследие полководцев Второй мировой войны – бесценный источник военной мудрости и профессионального мастерства / Сражения на военно-историческом фронте. М.: Инсан, 2008. 896 с.
7. Герасимов В.В. Вооружённые силы Российской Федерации: современное состояние и направления их развития до 2030 года. Безопасность России 2013–2014. Экспертно-аналитическое обозрение. М., 2014. С. 15–16.
8. Герасимов В.В. Сила Великой Победы / Военно-промышленный курьер № 17 (583) 13–19 мая 2015 г.
9. Горцка Г. Истребительная война на востоке. Введение / Истребительная война на востоке. Преступления вермахта в СССР. 1941–1944. Доклады. Под ред. Габриэле Горцка и Кнута Штанга. Серия «АИРО» – научные доклады и дискуссии. Темы для XXI века». Вып. 18. М.: Ассоциация исследователей российского общества (АИРО) 2005. 96 с.
10. Иванов Р.Ф., Петрова Н.К. Общественно-политические силы СССР и США в годы войны: 1941–1945. Воронеж: Изд-во Воронежского университета, 1995. 280 с.

11. Из сообщения Чрезвычайной государственной комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причиненного ими ущерба гражданам, колхозам, общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям СССР. 12 сентября 1945 г. / Преступные цели – преступные средства. Документы об оккупационной политике фашистской Германии на территории СССР (1941 – 1945 гг.). М.: Политиздат, 1968. 383 с.
12. Илиевский Н.Н. Холодная война: В 2 тт. Военная история Российского государства. Под ред. В.А. Золотарёва. М., 2014. Т. 2. От Потсдама до Мальты. М.: ИНЭС, РУБИН, 2014. 584 с.
13. Лавров С.В. Великая Победа – источник нашей национальной гордости. Выступление министра иностранных дел России С.В. Лаврова на торжественном собрании по случаю 70-летия Победы в Великой отечественной войне. Москва, МИД России, 5 мая 2015 г. / Международная жизнь. 2015. № 5. С. 3–6.
14. Лиддел Гарт Б. Вторая мировая война. М.: Воениздат, 1976. 680 с.
15. Преступные цели гитлеровской Германии в войне против Советского Союза. Документы и материалы. Составитель П.Д. Жилин. М.: Воениздат, 1987. 350 с.
16. Путин В.В. Ежегодное Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации / Российская Газета. 5.12.2014 г. № 278(6550).
17. Сборник сообщений Чрезвычайной Государственной Комиссии о злодеяниях немецко-фашистских захватчиков. М.: Государственное издательство политической литературы, 1946. 457 с.
18. Совершенно секретно! Только для командования! Стратегия фашистской Германии в войне против СССР. Документы и материалы. М.: Наука, 1967. 752 с.
19. Сталин И.В. О Великой Отечественной войне Советского Союза. М.: ОГИЗ, 1953. 208 с.
20. Тюшкевич С.А. Борьба за огонь. М.: Проспект. 2010. 304 с.
21. Тюшкевич С.А. Война и современность. М.: Наука, 1986. 215 с.
22. Четверикова О. Объединённая Европа против «русского варварства». К 70-летию начала Великой Отечественной войны. Интернет-портал «История и культура». 2011. 21 июня. Режим доступа: <http://www.fondsk.ru/pview/2011/06/21/obedinennaja-evropa-protiv-russkogo-varvarstva-3715.html>. (Дата обращения: 05.05.2015).
23. Churchill W. The Second World War: Triumph and Tragedy. N.Y., 1974. Vol. 6. 947 p.

Об авторе

Белоусов Игорь Иванович – д.и.н., полковник, заместитель начальника управления Научно-исследовательского института (военной истории) ВА ГШ ВС Российской Федерации.

LESSONS OF THE GREAT PATRIOTIC WAR AND WORLD WAR II FOR CONTEMPORARY RUSSIA

I.I. Belousov

Research Institute (military history) VAGSH Armed Forces. Russia, 119330, Moscow, University Av., 14.

Abstract: *After the Second World War 70 years have passed. Essentially already gone a generation of people for whom it was not a story, and the nationwide disaster and personal experience. And let time more and more we move away from the victory of 1945, the value and results of the war are enormous for the future of the modern world. Memory of the Great Victory presents to all of us now living, special requirements, the main of which consists in the fact that based on the analysis draw the necessary lessons from the past, draw the right conclusions for the safety of modern Russia.*

Over the years, the world has changed considerably. On the stage of world politics, a host of new independent states. There are new centers of economic development, and hence the new poles of power. Meanwhile, the events of recent months show that the main results of the Victory have not lost their importance today. This is best spoken of their incessant attempts to challenge by distorting the main points of the war and its lessons. And, obviously, it is no accident the day before and during the celebration of 70th anniversary of Victory wishing her to steal the peoples of Russia have been particularly active, as they claim - stiff and awkward.

For domestic historiography it is not something unexpected. On the socio-political, military and economic results of the Second World War written many works, but probably in the light of the development of military-political processes in the world of individual instructive lesson it is important not to forget.

Key words: anti-Hitler coalition, the huge loss, foreign policy strategy, the management of the armed struggle, the consolidation of society, the historical truth.

References

1. Vasilevskii A.M. Delo vsei zhizni [The point of all life]. M.: Politizdat, 1975. 603 s. (In Russian).
2. Velikaia Otechestvennaia bez grifa sekretnosti. Kniga poter'. Noveishee spravocnoe izdanie [The Great Patriotic without secrecy. The book losses. The newest reference book]. G.F. Krivosheev i dr. M.: Veche, 2014. 384 s. (In Russian).
3. Velikaia Otechestvennaia voina 1941–1945 godov. V 12 t. T. 7. Osvobozhdenie territorii SSSR [The Great Patriotic War of 1941–1945. In 12 v. V. 7. The release of the USSR]. M.: Voenizdat, 2013. 856 s. (In Russian).
4. Velikaia Otechestvennaia voina 1941–1945 gg.: entsiklopediia dlia suvorovskikh voennykh, Nakhimovskogo voenno-morskogo uchilishch i kadetskikh korpusov [The Great Patriotic War of 1941–1945: encyclopedia for Suworov Military, Nakhimov naval schools and cadet corps]. M.: Voenizdat, 2013. 728 s. (In Russian).
5. Gareev M.A. Velikaia Pobeda i sobytiia na Ukraine [The Great Victory and the developments in Ukraine] / Vestnik Akademii voennykh nauk. 2014. № 2(47). 4–18 s. (In Russian).
6. Gareev M.A. Voennoe nasledie polkovodtsev Vtoroi mirovoi voiny – bestsennyi istochnik voennoi mudrosti i professional'nogo masterstva / Srazheniia na voenno-istoricheskom fronte. [Military Heritage generals of World War II – an invaluable source of military wisdom and professional skills. Battle of the military-historical front] / M.: Insan, 2008. 896 s. (In Russian).
7. Gerasimov V.V. Vooruzhennye sily Rossiiskoi Federatsii: sovremennoe sostoianie i napravleniia ikh razvitiia do 2030 goda [The Armed Forces of the Russian Federation: the current state and their development up to 2030]. Bezopasnost' Rossii 2013–2014. Ekspertno-analiticheskoe obozrenie. M., 2014. S. 15 – 16. (In Russian).
8. Gerasimov V.V. Sila Velikoi Pobedy [The strength of the Great Victory]. Voennopromyshlennyi kur'er. № 17 (583). 13–19 maia 2015 g. (In Russian).
9. Gortska G. Istrebitel'naia voina na vostokey. Vvedenie / Istrebitel'naia voina na vostokey. Prestupleniia vermakhta v SSSR. 1941–1944 [Destructive war in the east. Introduction / Destructive war in the east. Crimes of the Wehrmacht in the USSR. 1941–1944.]. Doklady. Pod red. Gabriele Gortska i Knuta Shtanga. Seriia «AIRO» – nauchnye doklady i diskussii. Temy dlia XXI veka». Vyp. 18. M., 2005. S. 12 – 13. (In Russian).
10. Ivanov R.F., Petrova N.K. Obshchestvenno-politicheskie sily SSSR i SShA v gody voiny: 1941–1945 [Social and political forces of the USSR and the United States during World War II: 1941–1945]. Voronezh: Izd-vo Voronezhskogo universiteta, 1995. 280 s. (In Russian).
11. Iz soobshcheniia Chrezvychainoi gosudarstvennoi komissii po ustanovleniiu i rassledovaniuu zlodeianii nemetsko-fashistskikh zakhvatchikov i ikh soobshchnikov i prichinennogo imi ushcherba grazhdanam, kolkhozam, obshchestvennym organizatsiiam, gosudarstvennym predpriatiiam i uchrezhdeniiam SSSR. 12 sentiabria 1945 g. / Prestupnye tseli – prestupnye sredstva. Dokumenty ob okkupatsionnoi politike fashistskoi Germanii na territorii SSSR (1941–1945). [From the report of the Extraordinary State Commission for the Identification and Investigation of Crimes of the German fascist invaders and their accomplices and the damage caused to citizens, collective farms, public organizations, state enterprises and institutions of the USSR. September 12, 1945 / criminal purpose - criminal means. Documents about the occupation policy of Nazi Germany in the USSR (1941–1945). M.: Politizdat, 1968. 383 s. (In Russian).
12. Iliievskii N.N. Kholodnaia voina: V 2 t. (Voennaia istoriia Rossiiskogo gosudarstva / pod red. V.A. Zolotareva) [The Cold War: In 2 t. (Military History of the Russian State / ed. V. Zolotarev). M., 2014 T. 2. From Potsdam to Malta]. M., 2014, T. 2. Ot Potsdama do Mal'ty. M.: INES, RUBIN, 2014. 584 s. (In Russian).
13. Lavrov S.V. Velikaia Pobeda – istochnik nashei natsional'noi gordosti. Vystuplenie ministra inostrannykh del Rossii S.V. Lavrova na torzhestvennom sobranii po sluchaiu 70-letii Pobedy v Velikoi otechestvennoi voine [The Great Victory - a source of national pride. Speech by Minister of Foreign Affairs of Russia SV Lavrov, at a solemn meeting on the occasion of the 70th anniversary of Victory in the Great Patriotic War]. Moskva, MID Rossii, 5 maia 2015 g. / Mezhdunarodnaia zhizn'. 2015. № 5. S. 3–6. (In Russian).
14. Liddel Gart B. Vtoraia mirovaia voina [Second World War]. M.: Voenizdat, 1976. 680 s. (In Russian).
15. Prestupnye tseli gitlerovskoi Germanii v voine protiv Sovetskogo Soiuzza [Criminal purpose of Nazi Germany in the war against the Soviet Union]. Dokumenty i materialy. Sostavitel' P.D. Zhilin. M.: Voenizdat, 1987. 350 s. (In Russian).
16. Putin V.V. Ezhegodnoe Poslanie Prezidenta Rossiiskoi Federatsii Federal'nomu Sobraniuu Rossiiskoi Federatsii [Annual Message of the President of the Russian Federation to the Federal Assembly of the Russian Federation]. Rossiiskaia Gazeta. 5.12.2014 g. № 278(6550). (In Russian).
17. Sbornik soobshchenii Chrezvychainoi Gosudarstvennoi Komissii o zlodeianiiakh nemetsko-fashistskikh zakhvatchikov [Collection Posts Extraordinary State Commission on the crimes of the Nazi invaders]. M.: Gosudarstvennoe izdatel'stvo politicheskoi literatury, 1946. 457 s. (In Russian).
18. Sovershenno sekretno! Tol'ko dlia komandovaniia! Strategiia fashistskoi Germanii v voine protiv SSSR [Top secret! Only command! The strategy of Nazi Germany in the war against the Soviet Union]. Dokumenty i materialy. M.: Nauka, 1967. 752 s. (In Russian).

19. Stalin I.V. O Velikoi Otechestvennoi voine Sovetskogo Soiuza [On the Great Patriotic War of the Soviet Union]. M.: OGIZ, 1953. 208 s. (In Russian).
20. Tiushkevich S.A. Bor'ba za ogon' [Fighting for the fire]. M.: Izd-vo «Prospekt», 2010. 304 s. (In Russian).
21. Tiushkevich S.A. Voina i sovremennost' [War and the present]. M.: Nauka, 1986. 215 s. (In Russian).
22. Chetverikova O. Ob"edinennaja Evropa protiv «russkogo varvarstva». K 70-letiiu nachala Velikoi Otechestvennoi voiny [United Europe against the «Russian barbarism». On the 70th anniversary of the Great Patriotic War] / Internet-portal «Istoriia i kul'tura». 2011. 21 iunia. Rezhim dostupa: <http://www.fondsk.ru/pview/2011/06/21/obedinennaja-evropa-protiv-russkogo-varvarstva-3715.html> (Data dostupa: 05.05.2015). (In Russian).
23. Churchill W. The Second World War: Triumph and Tragedy. N.Y., 1974. Vol.6. 947 p.

About the author

Igor I. Belousov – Doctor of History, Colonel, Deputy Head of the Research Institute (military history) VA General Staff of the Russian Federation.