

# ИНФОРМАЦИОННАЯ ВОЙНА В СИРИИ

**Н.А. Смирнов**

Факультет политологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. 119991, Москва, ГСП-1, МГУ, Ломоносовский проспект, д. 27, корпус 4.

*В последнее время во многих странах мира стала быстро укрепляться роль общества в принятии политических решений, а население всё более активно влияет на позиции государственных руководителей. И для стран, желающих иметь поддержку своей политики в других регионах, публичная дипломатия является важнейшим инструментом. Сегодня публичная дипломатия регулярно сопровождает различные конфликты, одним из которых является гражданская война в Сирии. СМИ, Интернет, социальные сети и другие инструменты ежедневно используются для освещения событий и формирования необходимых мнений у населения разных стран.*

*В начале статьи рассматриваются причины войны с позиций её основных участников – действующей сирийской власти и оппозиции, а также их союзников и противников. Причины конфликта являются важнейшими факторами для дальнейшей оценки происходящих событий, поэтому в статье анализируются диаметрально противоположные точки зрения основных акторов происходящих событий.*

*Далее рассматривается освещение хода войны, так как период непосредственных боевых действий является важным для оценки поведения её участников. К наиболее острым и противоречивым темам, освещаемым мировыми СМИ в данном конфликте, относятся применение запрещённых видов оружия, убийства мирных жителей, нарушения международных договорённостей.*

*Определение перспектив развития гражданской войны в Сирии также имеет ключевое значение при планировании дальнейших действий всех участников этих событий. Для получения необходимой общественной поддержки, стороны пытаются по-разному трактовать дальнейшие варианты развития событий. От этого зависит многое: поддержит ли население страны направление дополнительной помощи или войск, как отнесутся жители других стран к дальнейшему продолжению конфликта или что ответят представители международных организаций на вопрос о легитимности тех или иных шагов. Формирование общественного мнения различными странами направлено на получение одобрения своей политики со стороны населения и необходимой поддержки дальнейших действий.*

*Каждая из сторон конфликта, используя собственные и привлечённые возможности, предпринимает посильные попытки обеспечить необходимое ей освещение происходящих событий в этой войне. Анализируя многочисленные публикации, фото- и видеоматериалы, иногда специально сфальсифицированные для достижения необходимого результата, сложно объективно оценить картину происходящего, но бесспорно налицо огромные человеческие жертвы, миллионы беженцев и разрушенная страна в сердце Ближнего Востока.*

**Ключевые слова:** публичная дипломатия, Сирия, Башар Асад, СМИ, общественная дипломатия.

---

## ■ Международные отношения и мировая политика

---

**В** современном мире всё более усиливается роль общества в принятии политических решений, а оценки тех или иных событий со стороны населения влияют на позиции государственных руководителей. Поддержка внешнеполитических проектов внутри страны и формирование необходимого мнения среди жителей других регионов являются одними из ключевых факторов успешной и долгосрочной политики любого правительства, участвующего в международных процессах. Публичная дипломатия, являющаяся деятельностью государства или его агентов по влиянию на население других стран, является важнейшим инструментом обеспечения общественной поддержки в мировом сообществе. В этих процессах используется широкий спектр возможностей, включая СМИ, Интернет-ресурсы, социальные сети, общественные организации и массовые мероприятия.

Одним из самых ярких примеров применения публичной дипломатии в последнее время является продолжающийся конфликт в Сирии, активная фаза которого началась в 2011 г. Столкновения между сторонниками действующего Президента страны Башара Асада и оппозицией быстро переросли в гражданскую войну.

Причины происходящих событий можно рассматривать с двух сторон – внутренние и внешние. К внутренним можно отнести слабый уровень развития демократии, экономические проблемы (высокий уровень безработицы, малый уровень привлекаемых в страну инвестиций) и «застой» политической системы, так как династия Асадов и партия «Баас» непрерывно управляют Сирией более 40 лет.

Немаловажным также является различие в религиозных взглядах сирийцев. Большую часть населения составляют сунниты, при этом значительная часть руководителей страны, включая её лидера, является шиитами-алавитами.

К внешним факторам относятся сложные отношения Сирии с западными странами, Израилем и монархиями Персидского залива. Последние, являясь суннитскими государствами, кроме идеологических мотивов, имеют ещё и экономические, поскольку позиция действующего сирийского руководства затрудняет реализацию ряда проектов, которые они осуществляют при поддержке США.

Основными союзниками Сирии в настоящее время являются Иран, Китай и Россия. Каждая из стран имеет свои финансовые, идеологические и политические причины поддерживать действующую власть или противостоять ей. В настоящее время конфликт тянется уже пятый год. Несмотря на большую финансовую поддержку вооружённой оппозиции, сирийской регулярной армии удалось выстоять в боях и сохранить власть.

Однако, значительная часть территории Сирии не находится под прямым контролем правительственных сил, а в самой стране ежедневно продолжаются боевые конфликты, ги-

бель населения и исход беженцев. На данный момент ни одна из сторон не имеет решающего превосходства, и конечный итог конфликта будет во многом зависеть от внешней поддержки и позиции союзников и противников действующего Президента Башара Асада.

Борьба за мнение международного сообщества по сирийской проблеме ведётся сегодня с большой активностью. Многочисленные СМИ, Интернет, социальные сети и другие инструменты используются для формирования необходимых точек зрения. К актуальным вопросам гражданской войны в Сирии относят причины конфликта, реальный ход событий, оценку роли иностранных государств, применение оружия массового поражения и химического оружия, исполнение международных договорённостей и общественно-политические настроения самих сирийцев. Каждая из сторон пытается оправдать свои действия, уличить противника в насилии и легитимировать свои военно-политические решения.

### Причины конфликта

Основания для начала войны являются базой для оценки дальнейших событий, именно поэтому одной из важнейших задач каждой из сторон конфликта является обоснование своей невиновности в начале боевых действий. Многие российские эксперты придерживаются мнения, что причиной столкновений в Сирии стала сложная внутривнутриполитическая ситуация в стране, которая усугубилась продолжительной засухой, приведшей к потере урожаев [15].

Одна из старейших газет Украины – «Комсомольская правда на Украине» – утверждает, что одним из факторов начала войны в Сирии является интерес США и их арабских союзников к сирийской нефти [9]. Интернет-портал «Слово без границ» разделяет это мнение и приводит дополнительные аргументы о влиянии Катара, в связи с отрицательной позицией сирийского президента Башара Асада в отношении Катарского проекта по поставкам газа в Европу [8].

Борьбу за мнения людей можно наблюдать и на популярных Интернет-ресурсах, в том числе на таком известном портале, как Википедия. К примеру, о начале конфликта русскоязычная Википедия сообщает: «Первые антиправительственные выступления в Сирии начались 26 января 2011 г. и носили по большей мере случайный, спорадический характер. Эти акции протеста начались по такому же сценарию, как и аналогичные протестные выступления в Тунисе и Египте». Далее следует рассказ о том, что в начавшихся столкновениях погиб первый представитель правопорядка, а затем протесты оппозиции переросли в столкновения с полицией и сопровождались массовыми беспорядками, поджогами и вандализмом.

В англоязычной версии Википедии, эти же события января 2011 г. рассматриваются как народное восстание и как часть «Арабской весны»,

в которой авторы видят ответ на коррупцию и нарушения прав человека со стороны сирийского правительства. Там же отмечается, что правительство Сирии обошлось с оппозицией с особой жестокостью, применив пытки и массовые аресты.

Освещая дальнейшие события 2011 г., русскоязычная «Википедия» сообщает, что Сирия после начала событий подверглась серьёзным санкциям со стороны членов Лиги арабских государств и Евросоюза. На стороне оппозиции воевало значительное число профессиональных наёмников из разных стран, а турецкая армия открыто вступила в военный конфликт на стороне повстанцев [6].

Согласно англоязычной версии «Википедии», представители органов госбезопасности Сирии проявляют особую жестокость, открывая огонь по похоронным процессиям, а солдаты расстреливают мирное население [5]. Объясняя причины конфликта, журналист американского информационного агентства *ABC News* Алиса Уирсам утверждает, что народ Сирии восстал против политического застоя и отсутствия в стране демократии.

Сирийское правительство в ответ на протесты населения начало применять крайние меры к недовольным, прибегая к похищениям людей, пыткам и убийствам [16]. Эти данные подтверждает и известное канадское медиа-агентство *CBC/Radio-Canada*, которое утверждает, что правительственные войска Сирии открывали огонь по мирным протестующим по всей стране [23].

Английский политолог Примоз Манфреда называет 10 основных причин «Сирийской весны»: политические репрессии, дискредитированная идеология партии «Баас», неравномерное развитие экономики, засуха, рост населения, возникновение новых СМИ, коррупция, применение насилия к гражданам со стороны государства, правление меньшинства (у власти находятся алавиты), «тунисский эффект» (реакция на революцию в Тунисе).

Известное английское информационное агентство *BBC* утверждает, что началом гражданской войны в Сирии стали аресты и пытки школьников, которые были замечены за написанием антиправительственных лозунгов на стене здания. В ответ на требования жителей города Дераа отпустить подростков, военные открыли огонь по протестующим, после чего напали на похоронную процессию, также открыв огонь по местным жителям [19].

Сразу обращает на себя внимание заявление сирийского (правительственного) арабского информационного агентства (*САНА*), в котором утверждается, что Сирия с начала кризиса подвергается крупномасштабной информационной атаке со стороны ряда арабских и иностранных СМИ с целью подорвать авторитет страны и ослабить её положение на межарабской, региональной и международной аренах. В

«Послании о происходящих в Сирии событиях» Министерства информации Сирии сообщается, что независимо от убийств и преступлений против мирных граждан, арабские и западные СМИ освещают события с точки зрения террористов и отказываются публиковать официальные правительственные данные.

### Ход войны

Сам период военных действий является наиболее важным с точки зрения оценки поведения его участников. К наиболее острым темам относят применение запрещённых видов оружия, убийства мирных жителей, нарушения международных договорённостей. В зависимости от предпринимаемых сторонами шагов, предлагаются разные факты для их дальнейшего использования в формировании необходимых общественных настроений. В сирийском конфликте нельзя не обратить внимание на характер освещения текущих событий различными медиа-группами, в которых проявляются прямо противоположные тенденции: от заявлений израильских информационных агентств о дезертирстве сирийских генералов [1] до отчётов *САНА* о ежедневных победах в борьбе с террористами.

### Иностранный терроризм или государственный геноцид?

Жертвы среди мирного населения составляют, вероятно, наиболее трагическую часть любой войны, в том числе и сирийской. Каждая из сторон пытается обвинить своего противника в убийстве мирных жителей, в терроре по отношению к населению, и всячески отрицает своё участие в этих жестоких событиях.

Так, нападения террористов на мирное население освещаются в «Послании о происходящих в Сирии событиях» Министерства информации Сирии: «Мятежники всё время прибегали лишь к терроризму и вооружённому насилию против государства, мирного населения и военнослужащих армии и органов сил безопасности и правопорядка. Число нарушений ими плана посланника ООН Кофи Аннана достигло 10600, их жертвами стали сотни погибших, как среди мирного населения, так и среди военнослужащих, не говоря уже о диверсионных действиях против инфраструктуры, в том числе линий электропередач, нефтяных и газовых трубопроводов, больниц и школ» [14].

В это же самое время авторитетное английское издание *The Independent* пишет о том, что за последние 3 года именно сирийские правительственные войска с помощью тяжёлой артиллерии уничтожили тысячи человек в городе Хомсе, а также почти полностью разрушили его [28].

В сирийском правительственном послании приводится история о ребёнке Сари Сауд. Террористы убили её ребенка и при этом снимали на видео мать, рыдающую над его трупом. Затем

---

## ■ Международные отношения и мировая политика

---

они распространили заявление о том, что это убийство было совершено правительственными войсками.

В подтверждение ключевых разногласий в мировых СМИ в оценке событий в Сирии приведём сюжет российского телеканала «Вести» о 12-летнем мальчике, который работал снайпером, получая от вооружённых террористов по 2,5 доллара за каждое убийство человека [2].

С другой стороны, катарский телеканал *Al Jazeera* приводит интервью 26-летней сирийской активистки, выступающей против Башара Асада, в котором она утверждает, что была подвергнута пыткам в правительственных тюрьмах, а многие её друзья и подруги испытали ещё более жестокое обращение [17].

### Патриоты и наёмники

Не менее противоречивым является вопрос о составе воюющих сторон и об их мотивах. Состав участников так же сильно влияет на мнение людей, так как защита гражданами своей страны от внешней угрозы воспринимается как героизм, а уничтожение правительственными войсками собственного населения считается чудовищным преступлением.

Правительство Сирии заявляет о том, что против его войск сражаются не недовольные граждане страны, а наёмники из-за рубежа. В это же самое время противники действующего режима обвиняют Башара Асада в использовании иностранных военных сил против собственного народа. Сирийское руководство утверждает, что реальными причинами гражданской войны являются экономические и геополитические интересы ряда иностранных государств, в то время как оппозиция обвиняет действующую власть в убийстве мирных граждан и геноциде собственного народа, недовольного текущим положением дел в стране.

Поведение СМИ успешно подтверждают разногласия в оценке происходящих событий: иранский телеканал *PRESSTV* прямо заявляет, что Саудовская Аравия и Катар требуют военного вмешательства США в сирийский конфликт, а сами тратят миллиарды долларов на поддержку повстанцев [22].

В интервью немецкой газете *Der Spiegel* Президент Сирии Башар Асад прямо заявил: «США, весь западный мир, самые богатые страны арабского региона и соседняя Турция выступают против меня» [7].

В сирийском правительственном послании, речь о котором шла выше, подтверждаются слова Асада и сообщается, что некоторые арабские страны на заседании Лиги арабских государств 2 июня 2012 г. потребовали от администрации арабского спутника и египетской спутниковой компании (Наильсат) приостановить вещание государственных и частных сирийских телеканалов. В документе открыто говорится о роли Турции, Саудовской Аравии, Ливана, Иордании и Катара в контрабанде, финансировании и воору-

жении боевиков. И особо подчёркивается роль США и Евросоюза как основных покровителей террористов и их кураторов в международных организациях.

В то же время британская газета *The Guardian* пишет о том, что без военной помощи со стороны России и Ирана, сирийская правительственная армия не смогла бы держаться столь долго. На страницах этого издания сообщается о российских военных специалистах в Сирии и продолжающихся поставках вооружения [27]. Известный аналитический журнал *The Economist* дополняет эти тезисы заявлениями об экономической поддержке Башара Асада со стороны российского правительства [26]. Информационное агентство *Reuters* заявляет об увеличении поставок российского вооружения с начала 2014 г., включая беспилотники, бронетехнику, радары и радиоэлектронику [23].

Одним из ярких примеров публичной дипломатии и проявления российской позиции по Сирии стало прямое обращение Президента России Владимира Путина к американским гражданам, которое он сделал через газету *New York Times*. В своей статье, призывающей к военному невмешательству США в сирийский конфликт, Владимир Путин объясняет причины своего обращения к американцам: «...ситуация, складывающаяся сегодня в мире, в частности обстановка в Сирии и вокруг неё, побудила меня обратиться напрямую к американским гражданам и политическим деятелям. Считаю это важным в условиях, когда ощущается дефицит контактов и общения между российским и американским обществами» [12].

Представляет интерес и мнение учёных о сирийской проблеме. Так, в своей книге «Иранская стратегия в Сирии» американские учёные Уилл Фултон, Джозеф Холидей и Сэм Уиэр отмечают, что Иран проводит политику поддержки Башара Асада по нескольким направлениям: предоставление разведданных, финансовая помощь, участие представителей Корпуса стражей исламской революции в открытом конфликте, поставки оружия.

По мнению учёных, помимо религиозных и экономических мотивов, Иран, поддерживая Сирию, демонстрирует миру возможность принимать участие в зарубежных операциях, претендуя на роль регионального лидера [30]. Британская газета *The Telegraph* утверждает, что к январю 2014 г. на территории Сирии находилось более 10 000 тысяч иранских военных и оперативников. Вдобавок ко всему, правительство Ирана приняло решение о выделении кредита сирийскому правительству на сумму более 3 млрд долларов [29].

Спорным также остаётся противоречивый вопрос об участии в столкновениях боевиков и представителей террористических организаций. В то время, как сирийское правительство говорит о войне государственной армии против иностранных террористов, медиа-агентства *BBC*

и *Al Jazeera* сообщают об участии боевиков из военизированной ливанской организации «Хезболла» на стороне Башара Асада [20, 25].

По различным данным, на стороне оппозиции воюют наёмники более чем из 60 стран, включая европейские государства и Россию. Кроме того, в число противников Башара Асада входят также многочисленные организации радикального ислама, включая «Исламское государство Ирака и Леванта» (ныне «Исламское государство») и отделение «Аль-Каиды» – «Фронт аль-Нусра».

Так, согласно информации британского агентства *BBC*, основная группировка оппозиционных вооружённых сил – Свободная сирийская армия – имеет численность значительно меньшую, чем правительственные войска, а также плохо вооружена и слабо подготовлена [19]. Тем не менее, министр иностранных дел Великобритании заявил, что его страна поможет повстанцам необходимым оборудованием для координации их деятельности против Башара Асада [24]. В СМИ постоянно приводятся данные о многочисленных арестах иностранных шпионов, работающих журналистами, аналитиками и правозащитниками [10, 11].

### Победа или поражение

Вполне логичным следует признать тот факт, что оценка перспектив развития гражданской войны в Сирии имеет ключевое значение при планировании дальнейших действий всех участников этих событий. И для формирования необходимых мнений и общественной поддержки, стороны пытаются по-разному трактовать дальнейшие варианты развития событий. От этого зависит многое: поддержит ли население страны направление дополнительной помощи или войск, как отнесутся жители других стран к дальнейшему продолжению конфликта, или что ответят представители международных организаций на вопрос о легитимности тех или иных шагов.

Естественно также, что многие СМИ стран-союзников правительства Сирии обосновывают точку зрения, согласно которой перевес сил сегодня на стороне правительственных войск и в скором времени вооружённые повстанцы будут разбиты. В таком духе рассуждает российский эксперт по Ближнему Востоку Араик Степанян, который утверждает, что ресурсы террористов истощены, их моральный дух сломлен, в то время как сирийская правительственная армия добилась значительных успехов и находится в хорошем состоянии [13].

Российский интернет-сайт «Военный обозреватель» приводит данные немецкой разведки о значительных успехах правительственных войск в гражданской войне и отмечает усиление давления Запада на Дамаск и наращивание поддержки повстанцев в связи с ухудшением их положения [3]. На страницах федеральной электронной газеты «Главная трибуна России»

мы можем прочитать, что наиболее вероятным вариантом развития событий можно считать победу правительственных сил в войне на истощение сил повстанцев [4].

Со своей стороны сотрудник немецкого Института международной политики и безопасности Волькер Пертес считает, что, чем дольше продлится война, тем больше вероятность распада Сирии на ряд регионов по религиозному или этническому принципу. Он утверждает, что ни одна из сторон не имеет в настоящее время существенного военного преимущества и возможность урегулирования конфликта появится лишь с началом реального процесса мирных переговоров [18].

Агентство *BBC* также подчёркивает, что ни правительственные войска не в состоянии победить повстанческие группировки, ни наоборот, и только с помощью единой позиции, которая будет одобрена влиятельными мировыми державами, можно найти выход из данного конфликта [19].

Американский политолог Майкл Дж. Тоттен в своей статье в авторитетном журнале «*World Affair*» считает неизбежным падение Асада. Он рекомендует Правительству США дожидаться, пока повстанцы сами свергнут его, а затем поддерживать умеренную оппозицию. Нежелательным он называет вариант с сегодняшней военной и финансовой поддержкой противников сирийского президента, так как эти средства могут попасть к радикальным исламистам, что, по мнению политолога, может негативно отразиться на имидже США как главного мирового борца с терроризмом [31].

### Выводы

Общий вывод, который может быть сделан на основании предпринятого нами анализа, состоит в том, что каждая из сторон конфликта, используя ресурсы и влияние своих союзников и покровителей, прилагает колоссальные усилия для выгодного ей информационного освещения в обществе происходящих в Сирии событий. Взаимные обвинения в фальсификации фактов в различного рода фото- и видеоматериалах, диаметрально противоположные трактовки одних и тех же событий являются привычными приёмами в любой войне, в том числе и в сирийской.

Оценивая объём публикаций в ключевых международных СМИ, активность участников конфликта в социальных сетях, организацию общественных движений за и против Башара Асада, можно утверждать, что публичная дипломатия играет важную, но отнюдь не ключевую роль в происходящем.

Военные и экономические действия в данной ситуации необходимы, но недостаточны. Формирование общественного мнения различными странами направлено на получение одобрения своей политики со стороны населения и необходимой поддержки для дальнейших действий. Несмотря на спорные оценки и практи-

---

## ■ Международные отношения и мировая политика

---

чески полное отсутствие объективной информации о событиях в Сирии, можно с уверенностью говорить о колоссальных человеческих жертвах среди мирного населения, о миллионах беженцев и разрушенной инфраструктуре, независимо от того, кто и в какой момент стал нарушителем международных договорённостей. В сложившейся ситуации остаётся лишь надеяться, что

владелец ведущих СМИ, каналов коммуникаций и неправительственные организации направят все свои усилия не на обвинения друг друга и обоснование очередного витка насилия, а на предотвращение крупнейшего военного конфликта современности и тем самым обеспечат необходимые условия для переговорного процесса с целью его мирного урегулирования.

### Список литературы

1. 9 канал ТВ Израиля. URL: <http://9tv.co.il/news/2013/06/14/152663-print.html>
2. Вести.ру. URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=1138929>
3. Военный обозреватель. URL: <http://warsonline.info/siriya/germanskaya-razvedka-voennoe-polozhenie-bashara-asada-serezno-uluchshilos.html>
4. Главная Трибуна. URL: <http://www.grtribune.ru/home/politicreview/8348-2013-01-29-04-11-07.html>
5. Интернет-портал «Википедия» (англоязычная). URL: [http://en.wikipedia.org/wiki/Syrian\\_Civil\\_War](http://en.wikipedia.org/wiki/Syrian_Civil_War)
6. Интернет-портал «Википедия» (русскоязычная). URL: [http://ru.wikipedia.org/wiki/Гражданская\\_война\\_в\\_Сирии](http://ru.wikipedia.org/wiki/Гражданская_война_в_Сирии)
7. Интернет-портал «Правда о событиях в Сирии». URL: <http://syrianews.ru/node/4994>
8. Интернет-портал WordYou.ru. URL: <http://wordyou.ru/v-mire/gryaznye-sdelki-nastoyashhie-prichiny-vojny-v-sirii.html>
9. Комсомольская правда на Украине. URL: <http://kp.ua/incidents/413346-piat-prychyn-voyny-v-syryu-vzghliad-yz-damaska>
10. Комсомольская правда. URL: <http://www.vladimir.kp.ru/daily/25819/2797223/>
11. Лента.Ру. URL: <http://lenta.ru/news/2011/03/28/spie/>
12. Официальный сайт Президента России. URL: <http://kremlin.ru/transcripts/19205>
13. Правда.Ру. URL: <http://www.pravda.ru/news/world/08-05-2014/1207294-syria-0/>
14. Сирийское арабское информационное агентство. URL: <http://sana.sy/servers/gallery/201210/20121025-103019.pdf>
15. Сноб.ру. URL: <http://snob.by/siria.html>
16. ABC News. URL: <http://abcnews.go.com/Politics/syrian-civil-war/story?id=20112311>
17. Al Jazeera. URL: <http://www.aljazeera.com/indepth/features/2014/01/from-syrian-prisons-opposition-sp>  
URL: [okeswoman-2014125172924280607.html](http://www.aljazeera.com/indepth/features/2014/01/okeswoman-2014125172924280607.html)
18. Al Jazeera. URL: <http://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2014/03/three-years-conflict-syria-no-p-201431411423566230.html>
19. BBC. URL: <http://www.bbc.co.uk/newsround/16979186>
20. BBC. URL: <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-21496735>
21. CBC News/World. URL: <http://www.cbc.ca/news/world/syria-rocked-by-massive-unrest-1.1101496>
22. PressTV. URL: <http://www.presstv.ir/detail/2013/09/13/323776/10-reasons-why-war-is-coming-to-syria/>
23. Reuters. URL: <http://www.reuters.com/article/2014/01/17/us-syria-russia-arms-idUSBREA0G0MN20140117>
24. Syrian Freedom. URL: <http://syrianfreedom.tumblr.com/post/17225970100/well-help-rebels-overthrow-syrian-murderers-hagues>
25. The Arab American News. URL: [http://www.arabamericannews.com/news/news/id\\_6018](http://www.arabamericannews.com/news/news/id_6018)
26. The Economist. URL: <http://www.economist.com/news/middle-east-and-africa/21567377-after-months-slow-progress-bashar-assads-opponents-have-upper-hand-bashar>
27. The Guardian. URL: <http://www.theguardian.com/world/feedarticle/10427926>
28. The Independent. URL: <http://www.independent.co.uk/news/world/middle-east/syria-civil-war-assad-troops-retake-last-rebelheld-districts-in-homs-9344948.html>
29. The Telegraph. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/middleeast/iran/10654144/Iran-boosts-support-to-Syria.html>
30. Will Fulton, Joseph Holliday & Sam Wyer. Iranian strategy in Syria. USA, 2013. 42 p.
31. World Affairs. URL: <http://www.worldaffairsjournal.org/article/syria%E2%80%99s-endgame-prospects-dim-options-narrow>

**Об авторе**

**Никита Александрович Смирнов** – заместитель генерального директора ФГУП «Комбинат «Электрохимприбор» (предприятие госкорпорации «Росатом»), аспирант кафедры истории и теории политики факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова. 119991, Москва, ГСП-1, МГУ, Ломоносовский проспект, д. 27, корпус 4.  
E-mail: niksmirnov@list.ru

**INFORMATION WAR IN SYRIA****N.A. Smirnov**

The Lomonosov Moscow State University. Lomonosovsky prospect, 27–4, Moscow, 119991, Russia.

**Abstract:** *In recent years, in many countries around the world the role of society in political decision making quickly strengthened, and the population is increasingly affects the position of the state leaders. For countries pretending to have the support of its policies in other regions, public diplomacy is an essential tool. Today, public diplomacy is regularly used in various conflicts, one of which is the civil war in Syria. Media, Internet, social networks and other tools are used daily to cover the events and create the necessary views of the population in different countries. At the beginning of the article the reasons for the outbreak of the war are discussed from the standpoints of the main actors – the current Syrian government and its opposition, as well as their allies and enemies. The causes of the conflict are essential for further evaluation of the evs, so diametrically opposite points of view of the main actors of the events are analyzed in the material.*

*Then we consider the coverage of the war, because period of direct military action is important to assess the behavior of its members. Among the most important and controversial topics covered by the international media in the conflict, are the use of prohibited weapons, killing of civilians, a violation of international agreements. Determination of the prospects of civil war in Syria is also critical when planning further action by all these events. To get the necessary public support, the parties are trying to have different interpretation of further scenarios. Much depends on this: whether the country's population supports the direction of further assistance or troops, how residents of other countries would react to a further continuation of the conflict, or how the representatives of international organizations would answer the question about the legitimacy of any move. The formation of public opinion in different countries aimed at obtaining approval of its policy on the part of the population and the necessary support for further action. Each of the parties to the conflict, using its own and is making significant opportunities attempts to provide the necessary coverage of the events in this war. Analyzing numerous publications, photos and videos, largely specially rigged to achieve the desired result, it is difficult to say about the objective picture of what is happening, but it is an indisputable fact of enormous human sacrifices, millions of people who have fled their country and the destroyed country in the heart of the Middle East.*

**Key words:** public diplomacy, Syria, Bashar al-Assad, the media.

**References**

1. 9 channel Israel TV. URL: <http://9tv.co.il/news/2013/06/14/152663-print.html>
2. Vesti.ru. URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=1138929>
3. Voennyi obozrevatel'. URL: <http://warsonline.info/siriya/germanskaya-razvedka-voennoe-polozhenie-bashara-asada-serezno-uluchshilos.html>
4. Glavnaya tribuna. URL: <http://www.grtribune.ru/home/politicreview/8348-2013-01-29-04-11-07.html>
5. Internet site Wikipedia (English version). URL: [http://en.wikipedia.org/wiki/Syrian\\_Civil\\_War](http://en.wikipedia.org/wiki/Syrian_Civil_War)
6. Internet site Wikipedia (Russian version). URL: [http://ru.wikipedia.org/wiki/Гражданская\\_война\\_в\\_Сирии](http://ru.wikipedia.org/wiki/Гражданская_война_в_Сирии)
7. Internet site «Pravda o sobytyiah v Sirii». URL: <http://syrianews.ru/node/4994>
8. Word You.ru. URL: <http://wordyou.ru/v-mire/gryaznye-sdelki-nastoyashhie-prichiny-voyny-v-sirii.html>
9. Komsomol'skaya pravdana Ukraine. URL: <http://kp.ua/incidents/413346-piat-prychyn-voiny-v-syryy-vzghliad-iz-damaska>
10. Komsomol'skaya pravda. URL: <http://www.vladimir.kp.ru/daily/25819/2797223/>
11. Lenta.ru. URL: <http://lenta.ru/news/2011/03/28/spie/>
12. Official site of The Russian President. URL: <http://kremlin.ru/transcripts/19205>
13. Pravda.ru. URL: <http://www.pravda.ru/news/world/08-05-2014/1207294-syria-0/>
14. Syrian Arabic information agency. URL: <http://sana.sy/servers/gallery/201210/20121025-103019.pdf>

---

■ **Международные отношения и мировая политика**

---

15. «Snob.ru» URL: <http://snob.by/siria.html>
16. ABC News. URL: <http://abcnews.go.com/Politics/syrian-civil-war/story?id=20112311>
17. Al Jazeera. URL: <http://www.aljazeera.com/indepth/features/2014/01/from-syrian-prisons-opposition-sp-okeswoman-2014125172924280607.html>
18. Al Jazeera. URL: <http://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2014/03/three-years-conflict-syria-no-p-201431411423566230.html>
19. BBC. URL: <http://www.bbc.co.uk/newsround/16979186>
20. BBC. URL: <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-21496735>
21. CBC News/World. URL: <http://www.cbc.ca/news/world/syria-rocked-by-massive-unrest-1.1101496>
22. PressTV. URL: <http://www.presstv.ir/detail/2013/09/13/323776/10-reasons-why-war-is-coming-to-syria/>
23. Reuters. URL: <http://www.reuters.com/article/2014/01/17/us-syria-russia-arms-idUSBREA0G0MN20140117>
24. Syrian Freedom. URL: <http://syrianfreedom.tumblr.com/post/17225970100/well-help-rebels-overthrow-syrian-murderers-hagues>
25. The Arab-American News. URL: [http://www.arabamericannews.com/news/news/id\\_6018](http://www.arabamericannews.com/news/news/id_6018)
26. The Economist. URL: <http://www.economist.com/news/middle-east-and-africa/21567377-after-months-slow-progress-bashar-assads-opponents-have-upper-hand-bashar>
27. The Guardian. URL: <http://www.theguardian.com/world/feedarticle/10427926>
28. The Independent. URL: <http://www.independent.co.uk/news/world/middle-east/syria-civil-war-assad-troops-retake-last-rebelheld-districts-in-homs-9344948.html>
29. The Telegraph. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/middleeast/iran/10654144/Iran-boosts-support-to-Syria.html>
30. Will Fulton, Joseph Holliday & Sam Wyer. Iranian strategy in Syria. USA, 2013. 42 p.
31. World Affairs. URL: <http://www.worldaffairsjournal.org/article/syria%E2%80%99s-endgame-prospects-dim-options-narrow>

**About the author**

**Nikita A. Smirnov** – Deputy General Director of the Federal State Unitary Enterprise «Integrated Plant «Electrokhimpribor», a Postgraduate student of the History and Theory of Politics Department of the Political Science Faculty of the Lomonosov Moscow State University, Lomonosovsky prospect 27–4, Moscow, 119991, Russia.  
E-mail: niksmirnov@list.ru