

# Россия: человеческий капитал и развитие человека в региональном измерении (2010 г)

А.И. Подберезкин, М.П. Гебеков

*В данной статье рассматривается исследование развития человеческого потенциала регионов России, главным индикатором которого является индекс развития человеческого потенциала рассчитанного по методике ПРООН. В статье также проанализирована динамика развития человеческого потенциала России и других стран мира за период с 1980 по 2010 гг. и показана методика расчета индекса. Индекс ИРЧП позволяет сравнить развитие человеческого потенциала регионов России, как отдельные административные единицы, с уровнем развития стран и регионов мира в области образования, доходов на душу населения и продолжительности жизни. Регионы России ранжируются по основному индексу ИРЧП и по дополнительным индексам рассчитанными авторами, которые характеризуют и измеряют развитие человеческого капитала.*

Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) является глобальной сетью ООН в области развития. Она выступает в поддержку преобразований и предоставляет доступ к источникам знаний, практическому опыту и ресурсам в целях содействия улучшению жизни населения. ПРООН работает в 166 странах, взаимодействуя с ними в выработке их собственных решений по проблемам глобального и национального развития. Основным ежегодным исследованием системы ПРООН является Доклад о развитии человека (*Human Development Report*).

Впервые свой доклад о развитии человека ПРООН опубликовала в 1990 г., в котором содержался только что разработанный новый Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). Главный тезис доклада был кратко, но емко сформулированный в первой же его фразе: «**Подлинное богатство народов – люди**». Из этого следовало, что национальное развитие надо оценивать не только и не столько по национальному доходу, сколько по ожидаемой продолжительности жизни, здоровью и уровню грамотности людей.

Сегодня почти повсеместно признано, что успех страны или благосостояние индивида не могут измеряться только в деньгах. Доход, разумеется, имеет огромное значение: без ресурсов любой прогресс будет затруднен. Тем не менее, мы должны также оценить, имеют ли люди возможность вести долгую и здоровую жизнь, могут ли они получить образование и вольны ли они использовать свои знания и таланты для формирования собственной судьбы.

По одному из важнейших вопросов данные убедительно и недвусмысленно показывают следующее: страны способны многое сделать для повышения качества жизни граждан даже в неблагоприятных обстоятельствах. Многие страны достигли больших успехов в здравоохранении и образовании, несмотря на очень скромный рост доходов; в то же время некоторые государства с крепкой экономикой не сумели добиться столь же впечатляющего прогресса в области ожидаемой продолжительности жизни, охвата населения образованием и общего жизненного уровня. Улучшения никогда не приходят сами собой – они требуют политической воли, смелого руководства и постоянной приверженности идеям развития человеческого потенциала.

**Подберезкин Алексей Иванович** – д.и.н., профессор, проректор по научной работе МГИМО(У) МИД России. E-mail: vestnik@mgimo.ru

**Гебеков Мурад Пиралиевич** – зам. директора Центра прикладных проблем мировой экономики и наукоемких технологий МГИМО(У) МИД России. E-mail: m.gebekov@inno.mgimo.ru

Главным индикатором уровня развития человеческого потенциала в мире на данный момент является ИРЧП, который концентрируется на продолжительности жизни, базовом образовании и величине минимального дохода. ИРЧП за последние 20 лет не стоял на месте, и с каждым новым докладом расширял свои оценки путем появления новых индикаторов и таблиц, корректировался с учетом:

- неравенства в трех основных показателях;
- гендерного неравенства;
- индекса многомерной бедности;
- расширения прав и возможностей человека;
- устойчивости и уязвимости общественно-политического развития;
- индексов восприятия индивидуального благосостояния и благополучия, гражданского и общественного благополучия;
- демографических тенденций;
- условий труда, образования, здравоохранения;
- финансовых потоков;
- доступа к информационно-коммуникационным технологиям.

Первичные источники данных для расчета ИРЧП формируются на основе показателей национальных служб статистики и исследований международных организаций. Данные о валовом национальном доходе (ВНД) на душу населения взяты из базы данных Всемирного банка «Индикаторы мирового развития» (World Development Indicators. World Bank (2010g)). Для обеспечения лучшей сравнимости уровня жизни в разных странах данные следует конвертировать по паритету покупательной способности (ППС ежегодно рассчитывается МВФ), чтобы устранить различия в уровнях национальных цен. Оценки ВНД основываются на данных о ценах последнего раунда Программы международных сопоставлений (ПМС), который был проведен в 2005 г. и охватывал 146 стран и территорий. В нашем исследовании был взят курс по ППС на состояние 2009 года, рассчитанный МВФ.

Первый этап в расчете ИРЧП состоит в том, чтобы создать подиндексы для каждого измерения. Чтобы преобразовать показатели в индексы со шкалой от 0 до 1, необходимо установить минимальные и максимальные значения (или целевые ориентиры). Поскольку для агрегирования используется среднее геометрическое, максимальное значение не влияет на сравнение (в процентах) между любыми двумя странами или периодами времени. Максимальные значения присваиваются фактически наблюдаемым высшим значениям страновых индикаторов во временном ряду, то есть за период 1980–2010 гг. На сравнение будут влиять минимальные значения, поэтому используются величины, надлежащим образом задуманные как прожиточный минимум или «естественный» нуль. Таким образом, прогресс измеряется по сравнению с минимальными уровнями, которые необходимы обществу для выживания в течение определенного времени. Установлены следующие минимальные значения: для ожидаемой продолжительности жизни при рождении – 20 лет, для обеих переменных в сфере образования – 0 лет и для ВНД на

душу населения – 163 долл. США. Минимальное значение ожидаемой продолжительности жизни основано на долговременных исторических данных, заимствованных из работ Maddison (2010) и Riley (2005). Представление о минимальном уровне образования оправдано тем, что общества могут существовать без формального образования. Базовый уровень дохода, необходимый для выживания и составляющий 163 долл. США, – это наименьшее значение, достигнутое какой-либо страной по имеющимся историческим данным (Зимбабве, 2008 г.).

### Расчет ИРЧП 2010 для Российской Федерации

#### Первичные данные

Индикатор	Значение
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (кол-во лет)	67,2
Средняя продолжительность обучения	8,8
Ожидаемая продолжительность обучения	14,1
ВНД на душу населения (ППС, в долларах США)	15258

$$\text{Индекс ожидаемой продолжительности жизни} = \frac{67,2 - 20}{83,2 - 20} = 0,747$$

$$\text{Индекс средней продолжительности обучения} = \frac{8,8 - 0}{13,2 - 0} = 0,667$$

$$\text{Индекс ожидаемой продолжительности жизни обучения} = \frac{14,1 - 0}{20,6 - 0} = 0,684$$

$$\text{Индекс образования} = \frac{\sqrt{0,667 \times 0,684} - 0}{0,951 - 0} = 0,710$$

$$\text{Индекс дохода} = \frac{\ln 15258 - \ln 163}{\ln 108211 - \ln 163} = 0,699$$

$$\text{Индекс развития человеческого потенциала} = \sqrt[3]{0,747 \times 0,710 \times 0,699} = 0,719$$

### Расчет ИРЧП регионов России на примере Республики Алтай

#### Первичные данные

Индикатор	Значение
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (кол-во лет)	65,82
Средняя продолжительность обучения	9,41
Ожидаемая продолжительность обучения	13,1
ВНД на душу населения (ППС, в долларах США)	5378,5

$$\text{Индекс ожидаемой продолжительности жизни} = \frac{65,82 - 20}{83,2 - 20} = 0,7257$$

$$\text{Индекс средней продолжительности обучения} = \frac{9,41 - 0}{13,2 - 0} = 0,713$$

$$\text{Индекс ожидаемой продолжительности жизни обучения} = \frac{13,1 - 0}{20,6 - 0} = 0,636$$

$$\text{Индекс образования} = \frac{\sqrt{0,713 \times 0,636} - 0}{0,951 - 0} = 0,708$$

$$\text{Индекс дохода} = \frac{\ln 5378,5 - \ln 163}{\ln 108211 - \ln 163} = 0,538$$

$$\text{Индекс развития человеческого потенциала} = \sqrt[3]{0,725 \times 0,708 \times 0,538} = 0,651$$

**Итоги развития ИРЧП за период 1980-2010 гг.** Опубликованный в 2010 г. Доклад о развитии человека ПРООН, ставит своеобразную временную черту над итогами двадцатилетних исследований ООН в области гуманитарного развития мира. Доклад показывает тенденции в развитии гуманитарных и качественных показателей социально-экономического развития стран за последние два десятилетия. Главным количественным показателем ранжирования стран Доклада является ИРЧП (методика расчета ИРЧП РФ дана выше).

Анализ развития индекса РЧП показывает, что наибольшие успехи в гуманитарном развитии человека добились некоторые страны Западной и Восточной Европы, Северной Америки, Южной и Юго-Восточной Азии, Персидского залива, Латинской Америки. Хочется обратить внимание на Южную Корею, которая переместилась на 8 строк выше с темпами прироста 1,18%<sup>1</sup> за тот же период, что отражает стремительный рост качественных составляющих экономики и образования за последние два десятилетия. Прирост ИРЧП Китая за период 1980-2010 гг. составил почти 2%<sup>2</sup>, что является одним из самых высоких показателей и позволившем КНР переместиться в рейтинге за последние пять лет на 8 строк вверх и придвинуться вплотную к странам с высоким уровнем развития человеческого потенциала. Наиболее успешными странами в содействии развития человеческого потенциала не связанного с доходом за период с 1970-2010 гг. являются следующие<sup>3</sup>:

рей- тинг	Достижения в области:		
	ИРЧП	ИРЧП, не связан- ного с доходом	Дохода
1	Оман	Оман	Китай
2	Китай	Непал	Ботсвана
3	Непал	Саудовская Аравия	Южная Корея
4	Индонезия	Ливия	Гонконг, Китай
5	Саудовская Аравия	Алжир	Малайзия
6	Лаос (НДР)	Тунис	Индонезия
7	Тунис	Иран	Мальта
8	Южная Корея	Эфиопия	Вьетнам
9	Алжир	Южная Корея	Маврикий
10	Марокко	Индонезия	Индия

Поразительно, что в этом списке оказалось несколько стран, обычно не причисляемых к успешным. Это объясняется тем, что некоторые из них вошли в десятку лидеров благодаря значительным достижениям в здравоохранении и образовании, которые в ряде случаев отнюдь не сопровождались выдающимся экономическим ростом. Группа лидеров включает несколько стран из Восточной и Южной Азии и арабских государств (как из Северной Африки, так и из богатого нефтью региона Персидского залива). Список возглавляет Оман – страна, которая выгодно использовала открытие нефтяных месторождений в начале периода, – за которым следуют Китай, Непал и Индонезия.

С показателем ИРЧП равным 0,719 Российская Федерация в Докладе о развитии человека 2010 заняла 65 место, войдя в группу стран с высоким уровнем развития ИРЧП, и находится между Албанией сверху и Казахстаном снизу. В лидирующую пятерку по уровню развития ИРЧП попали: Норвегия, Австралия, Новая Зеландия, США, Ирландия с показателями равными соответственно: 0,938; 0,937; 0,907; 0,902; 0,895<sup>4</sup>.

За весь период исследования показатель ИРЧП РФ (данные за 1990-2010 гг.) в среднем рос на 0,19% в год и смог достичь уровня 1990 г. только в 2005 г. Наибольшими темпами индекс рос во второй пятилетке двухтысячных годов, когда темпы его роста приблизились к темпам прироста наиболее быстро развивающихся стран (за период с 2005-2010 гг. индекс РФ переместился на три строки вверх, а среднегодовой прирост 2000-2010 гг. – 0,82%<sup>5</sup>).

Наибольшую озабоченность вызывает сокращение ожидаемой продолжительности жизни в России, которое коснулось в первую очередь мужчин. У мужчин Российской Федерации этот показатель в период 1989–1994 гг. снизился на семь лет. О причинах этого явления идут серьезные дебаты. Потребление алкоголя и, после 1990 г., стрессы, связанные с переходом к рыночной экономике, высокой инфляцией, безработицей и неуверенностью в завтрашнем дне – представляются важными для объяснения этих тенденций, хотя разделить их эффекты непросто. Одно исследование обнаружило, что в период между 1990 и 2004 гг. 21% из 25 тыс. умерших мужчин в Сибири, которым делалось вскрытие и смерть которых приписывалась болезням кровообращения, имели летальную или почти летальную концентрацию этанола в крови.

Однако не следует думать, что переход к рыночной экономике был главным фактором повышения смертности. Некоторые переходные экономики, где поначалу отмечалось аналогичное повышение смертности – например, Кыргызстан и Черногория, – в начале 2000-х гг. быстро оправились. Добавим, что снижение ожидаемой продолжительности жизни в странах бывшего СССР началось еще до переходного периода – в 1970-е гг. она сократилась на 1 год, между тем как в мире она за это время возросла на 3,5 года<sup>7</sup>.

Россия пока еще значительно опережает все страны БРИК, что связано с большой разницей в количестве населения, уровне образования и доходах на душу населения, однако, по уровню долголетия мы уступаем Бразилии и Китаю и лишь не на много опережаем Индию. Также, интересно то, что по средней продолжительности обучения в 2010 г. нас опередили наши ближайшие соседи: Беларусь, Украина, Азербайджан, Казахстан, не говоря уже о развитых странах, что показывает тенденции в падении уровня образования в РФ. Если учесть тот факт, что индекс продолжительности жизни в РФ снижался в период 90-х и стабилизировался на низких уровнях ближе к середине двухтысячных годов, следует отметить то, что ос-



новной вклад в достаточно высоком росте ИРЧП в период 2000-2010 гг. внес, именно рост индекса доходов на душу населения в РФ, и значительная разница между рыночным курсом рубля к курсу рубля по ППС относительно доллара США.

**Развитие человека в регионах России.** Развитие человеческого потенциала Российской Федерации имеет значительную корреляцию от региона к региону, хотя статистические органы, усредняя показатели, пытаются их подвести к некоему стандарту. Расчет ИРЧП показывает то, что есть регионы которые не уступают в развитии странам ОЭСР, а есть те, которые по показателям сравнимы с такими странами как Ботсвана или Гондурас. Исследователями также были введены дополнительные показатели, кроме стандартных, которые могут количественно характеризовать такие стороны человеческого развития, как: неравенство, среднемесячный душевой доход, индекс автомобилизации, индекс бедности, индекс науки и инноваций, индекс здравоохранения, индекс прерывания беременности, индекс преступности. Данные индексы были выведены из нескольких показателей по методике описанной выше. Например, индекс науки и инноваций включает в себя следующие показатели по региону: численность исследовательского персонала, численность докторов наук и кандидатов, затраты на исследования, защита кандидатских работ, индекс созданных инноваций индекс используемых инноваций.

В исследовании регионы России ранжируются по основному индексу ИРЧП, Анализ показывает, что семнадцать регионов РФ опережают индекс ИРЧП в целом по стране, причем некоторые из них - значительно. Первая десятка рейтинга ИРЧП 2010 г. регионов РФ выглядит следующим образом<sup>8</sup>:

г. Москва	0,834
ХМАО-Югра	0,828
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,823
Тюменская область	0,804
Ненецкий автономный округ	0,798
г. Санкт-Петербург	0,778
Сахалинская область	0,757
Московская область	0,747
Республика Татарстан	0,744
Республика Саха (Якутия)	0,744

Говоря о рейтинге ИРЧП регионов России на глобальном уровне, то ИРЧП, например, Москвы, значительно опередил аналогичный показатель в целом по России, который составляет на сегодня значение, равное 0,719. И если Россия в этом рейтинге заняла 65 место, войдя в группу стран с высоким уровнем развития человеческого потенциала, то Москва, при условии участия в исследовании ПРООН, расположилась бы в группе стран и регионов мира с очень высоким уровнем развития человеческого потенциала, заняв 29 строчку рейтинга, опередив такие страны, как Португалия, Катар, Андорра, ОАЭ, Мальта, Словения и др. При этом, в число регионов с очень высоким уровнем реги-

онов вошли бы, вместе с Москвой, ХМАО-Югра, Ямало-Ненецкий автономный округ, Тюменская область и Ненецкий автономный округ. Остальные пять регионов расположились бы в верхней части рейтинга группы стран с высоким уровнем развития человеческого потенциала.

Лидирующие позиции данных регионов не случайны:

- во-первых, это и привилегированное положение Москвы, как центра РФ;
- во-вторых, это, за исключением Санкт-Петербурга, регионы богатые ресурсами, которые успешно экспортируются на мировых рынках при незначительном населении.

Следующие таблицы показывают десятку лидеров по уровню подиндексов, не связанных с доходом<sup>9</sup>.

РЕГИОН	Индекс образования
г. Санкт-Петербург	0,799
Московская область	0,786
г. Москва	0,781
Томская область	0,768
Республика Саха (Якутия)	0,764
Воронежская область	0,755
ХМАО	0,754
Новосибирская область	0,749
Липецкая область	0,746

РЕГИОН	Индекс продолжительности жизни
Республика Ингушетия	0,923
Республика Дагестан	0,854
г. Москва	0,848
Чеченская Республика	0,842
Кабардино-Балкарская Республика	0,824
Республика Северная Осетия - Алания	0,822
Карачаево-Черкесская Республика	0,816
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,812
г. Санкт-Петербург	0,810

Лидерами в образовании являются регионы Центрального и Северо-Западного округов, Урала и Сибири, а по продолжительности жизни - республики Северного Кавказа, Москва, Санкт-Петербург и Ямал. Только Москва и Санкт-Петербург попали в первую десятку лидеров по ИРЧП, не связанных с доходом (то есть во все компоненты ИРЧП), что показывает значительное влияние ВВП на душу населения уровне развития. Также удивителен тот факт, что самые бедные регионы, такие как: Республика Ингушетия, Республика Дагестан, Кабардино-Балкарская Республика, Чеченская Республика, Северная Осетия, имеют самую высокую продолжительность жизни, что можно объяснить влиянием экологии и наследственности. Из этого следует, что к тезису: «Более богатые живут дольше», стоит подходить очень осторожно.

## ■ Стратегия 2020 для России

Теперь поговорим о десятке аутсайдеров рейтинга, к ним относятся<sup>10</sup>:

<b>74</b>	Курганская область	0,66
<b>75</b>	Республика Адыгея	0,653
<b>76</b>	Республика Алтай	0,651
<b>77</b>	Чеченская Республика	0,648
<b>78</b>	Еврейская автономная область	0,647
<b>79</b>	Кабардино-Балкарская Республика	0,646
<b>80</b>	Ивановская область	0,642
<b>81</b>	Республика Калмыкия	0,639
<b>82</b>	Республика Тыва	0,627
<b>83</b>	Республика Ингушетия	0,615

Это в основном республики Северного Кавказа, регионы Поволжья, Урала, Дальнего Востока и Сибири. Если сравнивать эту группу регионов с глобальным индексом, то они бы вошли в группировку стран и территорий со средним уровнем развития человеческого потенциала и разместились между такими государствами, как: Китай, Туркменистан, Таиланд, Парагвай, Молдавия, Монголия, Египет, Узбекистан, Намибия и Гондурас. Доклад еще раз доказывает, что уровень дохода и экономический рост не всегда коррелируется с улучшением качества жизни и человеческого потенциала, а также показывает значительные диспропорции в региональном развитии Российской Федерации.

Интересно, что регионы-лидеры в уровне развития ИРЧП, также лидируют по следующим негативным показателям:

1. Индекс преступности (показатель рассчитан на основе данных тяжких преступлений и преступлений среди несовершеннолетних);

2. Индекс неравенства.<sup>11</sup>

РЕГИОН	Индекс неравенства
<b>г. Москва</b>	1
<b>Тюменская область</b>	0,660
<b>Самарская область</b>	0,634
<b>Ненецкий автономный округ</b>	0,602
<b>г. Санкт-Петербург</b>	0,597
<b>Республика Башкортостан</b>	0,555
<b>Ямал</b>	0,545
<b>Пермский край</b>	0,529
<b>Свердловская область</b>	0,528
<b>Красноярский край</b>	0,508

РЕГИОН	Индекс преступности
<b>Свердловская область</b>	0,882751053
<b>Московская область</b>	0,782372113
<b>Челябинская область</b>	0,735054157
<b>Пермский край</b>	0,699871041
<b>Иркутская область</b>	0,697537768
<b>Тюменская область</b>	0,687710081
<b>Кемеровская область</b>	0,63889263
<b>Красноярский край</b>	0,630665282
<b>Новосибирская область</b>	0,574540363
<b>г. Москва</b>	0,561543165

Если высокое расслоение между доходами граждан в Москве, Тюменской области, Ненецком автономном округе, Санкт-Петербурге, Ямале, ХМАО объясняется значительной концентрацией капитала, наличием месторождений газа и нефти, то нахождение в десятке лидеров индекса преступности Московской области, Тюменской области, Москвы говорит о провале правоохранительной и судебной системы на местном и федеральном уровне. Парадоксальная ситуация, что в России регионы с высоким уровнем доходов и образования, совмещают в себе высокий уровень преступности, произвола, неравенства и беззакония. Интересно, что наименьший уровень преступности зафиксирован в республиках Северного Кавказа, Дальнего Востока и Поволжья, а наименьший уровень индекса неравенства в Северо-Западном и Центральном округе, Дальнем Востоке, Сибири, что можно объяснить в целом низким уровнем доходов в этих регионах и отсутствием высокодоходных экспортно-ориентированных отраслей.

Наименьшее количество населения, живущего за чертой бедности, зафиксировано в таких регионах, как: Ямал, Татарстан, ХМАО, Дагестан, Московская область, Липецкая область, Белгородская область, Москва, Санкт-Петербург, Свердловская область, если в одних регионах это означает расширение возможностей достойного заработка, то в других связано с традиционным укладом жизни (Дагестан) и высокой степени скрытых доходов. Высокие показатели бедности населения зафиксированы в Ингушетии, Республике Алтай, Республике Калмыкия, Республике Тыва, Алтайском крае, Мари-Эл, Амурской области, Камчатском крае, Ивановской области и Еврейской автономной области, что говорит о значительной депрессивности регионов и требует пересмотра региональной инвестиционной политике и политике развития, нахождения точек роста, позволяющих достойно зарабатывать населению.

По количеству автомобилей на душу населения выделяются приграничные регионы с ЕС и Японией и регионы Дальнего Востока, такие как Камчатский край, Калининградская область, Сахалин, Приморский край, регионы богатые по доходам: Москва, ХМАО, Московская область, Тюменская область, а также, что примечательно Магаданская область и Рязанская область. Эти тенденции можно объяснить дешевизной экспорта поддержанных машин, уровнем доходов и уровнем скрытой экономики. Также примечательно то, что такие богатые регионы как Якутия находятся в нижней части рейтинг, вместе с республиками Северного Кавказа, Сибири, Поволжья, Северо-Западного и Центрального округов. Первая десятка регионов по данным показателям показана ниже<sup>12</sup>.

РЕГИОН	Индекс авто-мобилезации
Камчатский край	1
г. Санкт-Петербург	0,82
Московская область	0,813
Калининградская область	0,797
г. Москва	0,793
Приморский край	0,772
Сахалинская область	0,77
ХМАО	0,739
Рязанская область	0,728

РЕГИОН	Индекс бедности
Республика Ингушетия	1
Республика Калмыкия	0,976
Республика Алтай	0,862
Республика Тыва	0,716
Алтайский край	0,623
Республика Марий Эл	0,585
Амурская область	0,581
Камчатский край	0,55
Ивановская область	0,533

По уровню науки и инноваций значительно всех опережает Москва, что создает перекосы и излишнюю централизацию. Это, конечно, связано и с большой численностью населения, и развитием науки, однако, более или менее равномерное распределение по регионам научных учреждений, затрат на исследования, внедрение и использования инноваций представляется необходимым. Первая десятка регионов практически сконцентрировала в себе развитие науки и инноваций в России. К ним относятся Москва, Санкт-Петербург, Московская область, Свердловская область, Нижегородская область, Ямал, Новосибирская область, Самарская область и др.

По уровню здравоохранения лидируют регионы Центрального округа, Кавказа, Юга, Урала и Поволжья. Интересно что, регионы с низким уровнем дохода входят в число лидеров в здравоохранении, а богатые регионы, такие как Якутия и Ненецкий автономный округ значительно отстают от лидеров и находятся в нижней части рейтинга. Регионы Дальнего Востока, Поволжья, Северо-Западного округа и Сибири отстают в уровне здравоохранения, как по количественным, так и по качественным показателям. Также исследователями был рассчитан индекс прерывания беременности, который может показывать нравственное состояние общества, уверенность в завтрашнем дне и состояние социальной сферы населения. По количеству аборт в первой десятке разместились регионы Сибири, Дальнего Востока, Северо-Западного округа и Урала, возглавили список Республика Алтай и Магаданская область примерно с равным показателем. Меньше всего абортов зафиксировано в Центральном регионе, Северном Кавказе, Юге РФ и в Белгородской области. Первая десятка регионов по трем, выше упомянутым, ранжируемым индексам показана ниже<sup>13</sup>:

РЕГИОН	Индекс науки и инноваций
г. Москва	0,989
г. Санкт-Петербург	0,363
Московская область	0,267
Нижегородская область	0,247
Свердловская область	0,149
Ямал	0,124
Новосибирская область	0,104
Самарская область	0,09
ХМАО	0,088

РЕГИОН	Индекс здравоохранения
г. Москва	0,61
ХМАО	0,524
Республика Ингушетия	0,511
Московская область	0,425
Краснодарский край	0,363
г. Санкт-Петербург	0,329
Республика Дагестан	0,32
Республика Татарстан	0,318
Ростовская область	0,317

РЕГИОН	Индекс прерывания беременности
Республика Алтай	1
Магаданская область	1
Новосибирская область	0,96
Амурская область	0,94
Оренбургская область	0,92
Сахалинская область	0,9
Архангельская область	0,86
Вологодская область	0,86
Кировская область	0,84

Исходя из показателей, напрашивается вывод, что основной упор в социально-экономическом развитии России государственным органам следует направить:

- в сферу образования и науки;
- на улучшение качества жизни;
- на сокращение смерти от неестественных причин;
- на увеличение рождаемости;
- на сокращение неравенства по уровню доходов и в получении образования;
- на улучшение качества здравоохранения;
- в расширение принципа свободной конкуренции и равных прав и возможностей для всего населения РФ.

Это в дальнейшем, позволит ускорить темпы модернизации и уровень инновационного потенциала национальной экономики. В заключение хочется отметить, что первые попытки исследования человеческого потенциала регионов России в МГИМО будут продолжены и расширены. Идея развития человека служит примером попыток, проводимых группой теоретиков и практиков,



## ■ Стратегия 2020 для России

желающих изменить образ нашего мышления об общественном прогрессе. Но полная реализация повестки дня в области развития человека требует идти значительно дальше<sup>14</sup>. Сделать человека центральной фигурой развития в России – это не просто интеллектуальное упражнение, это означает сделать прогресс справедливым и всеобъемлющим, позволяя людям стать активными участниками изменений, гарантируя, что позитивные результаты не будут достигнуты за счет последующих поколений. Ответ на эти вызовы не только возможен – он необходим. И сегодня он нужен еще больше, чем когда бы то ни было.

**Podberезkin A.I., Gebekov M. P. Russia: the Human capital and Human development in regional measurement (2010).**

**Summary:** *The present article discusses the research of human development index of different regions of Russia the main indicator of which is the human development index calculated by UNDP (United Nations Development Programme) technique. It is also analysed the dynamics of human development index in Russia and other countries from 1980 to 2010. HDI allows to compare human development index of Russian regions, as separate administrative units, with a level of development of countries and regions of the world in the sphere of education, incomes per capita and life expectancy. Regions of Russia are ranged on the basis of HDI and of additional indexes calculated by authors which characterize and measure human capital development.*

### Ключевые слова

развитие человека, человеческий капитал, регионы России, индекс ИРЧП.

### Keywords

human development, human capital, Russian regions, HDI.

### Примечания

1. Доклад о развитии человека 2010. Реальное богатство народов: пути к развитию человека / Пер. с англ.; ПРООН. – М., Издательство «Весь Мир», 2010. – 244 стр. Статистическое приложение.
2. Доклад о развитии человека 2010. Реальное богатство народов: пути к развитию человека / Пер. с англ.; ПРООН. – М., Издательство «Весь Мир», 2010. – 244 с. Статистическое приложение.
3. Доклад о развитии человека 2010. Реальное богатство народов: пути к развитию человека / Пер. с англ.; ПРООН. – М., Издательство «Весь Мир», 2010. – 244 стр. Таблица 2.2, стр.29.
4. Доклад о развитии человека 2010. Реальное богатство народов: пути к развитию человека / Пер. с англ.; ПРООН. – М., Издательство «Весь Мир», 2010. – 244 стр. Статистическое приложение.
5. Расчеты авторов на основе Доклада о развитии человека 2010. Реальное богатство народов: пути к развитию человека / Пер. с англ.; ПРООН. – М., Издательство «Весь Мир», 2010. – 244 стр. Статистическое приложение.
6. Расчеты авторов на основе Доклада о развитии человека 2010. Реальное богатство народов: пути к развитию человека / Пер. с англ.; ПРООН. – М., Издательство «Весь Мир», 2010. – 244 с. Статистическое приложение.
7. Доклад о развитии человека 2010. Реальное богатство народов: пути к развитию человека / Пер. с англ.; ПРООН. – М., Издательство «Весь Мир», 2010. – 244 стр., стр. 31.
8. ИРЧП рассчитан авторами на основе показателей ВВП и продолжительности жизни базы данных Федеральной службы государственной статистики, Регионы России. Социально-экономические показатели - 2010 г. ([http://www.gks.ru/bgd/regl/b10\\_14p/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_14p/Main.htm)), данных паритета покупательной способности официального сайта МВФ World Economic Outlook Databases (<http://www.imf.org/external/ns/cs.aspx?id=28>), показатели продолжительности обучения и средней продолжительности обучения регионов РФ рассчитаны авторами на основе показателей образования населения публикуемые Федеральной службы государственной статистики рассчитаны максимально приближенные к правилам ПРООН.
9. Рассчитаны авторами по методике ПРООН на основе показателей базы данных Федеральной службы государственной статистики, Регионы России. Социально-экономические показатели - 2010 г. ([http://www.gks.ru/bgd/regl/b10\\_14p/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_14p/Main.htm))
10. Полный рейтинг регионов РФ индекса развития человеческого потенциала за 2010 г. представлен в Докладе о развитии человека: Регионы России 2010 подготовленный Центром прикладных проблем мировой экономики и наукоемких технологий МГИМО(У) МИД РФ под руководством А.И. Подберезкина, пока не опубликован.
11. Авторские индексы рассчитанные по методике ПРООН на основе данных Федеральной службы государственной статистики, Регионы России. Социально-экономические показатели - 2010 г. ([http://www.gks.ru/bgd/regl/b10\\_14p/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_14p/Main.htm)) из показателей тяжких преступлений по регионам РФ на душу населения, преступности среди несовершеннолетних, коэффициенте неравенства регионов РФ, относительного числа жителей регионов, доходы которых менее прожиточного минимума.
12. Авторские индексы рассчитанные по методике ПРООН на основе данных Федеральной службы государственной статистики, Регионы России. Социально-экономические показатели - 2010 г. ([http://www.gks.ru/bgd/regl/b10\\_14p/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_14p/Main.htm)).
13. Полный рейтинг регионов РФ данных индексов представлен в Докладе о развитии человека: Регионы России 2010 подготовленный Центром прикладных проблем мировой экономики и наукоемких технологий МГИМО (У) МИД РФ под руководством А.И. Подберезкина, пока не опубликован. Индексы рассчитаны по методике ПРООН из данных Федеральной службы государственной статистики, Регионы России. Социально-экономические показатели - 2010 г. ([http://www.gks.ru/bgd/regl/b10\\_14p/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_14p/Main.htm)) по показателям используемых и созданных технологий и инноваций, защиты докторских и кандидатских, численности сотрудников и затрат на НИР, количества абзоров на душу населения, охвата здравоохранительными учреждениями населения и качества услуг, количества автомобилей на душу населения.
14. Доклад о развитии человека 2010. Реальное богатство народов: пути к развитию человека / Пер. с англ.; ПРООН. – М., Издательство «Весь Мир», 2010. – 244 стр. Таблица 2.2, стр. 119.