ЧЛЕН-КОРРЕСПОНДЕНТ РАН ВИКТОР АЛЕКСАНДРОВИЧ КРЕМЕНЮК И ЕГО ВКЛАД В ТЕОРИЮ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

В.И. Зволинский

Виктор Александрович Кременюк – известный российский ученый, член-корреспондент Российской Академии наук, специалист в области международных отношений, педагог, представитель российской школы американистов. Лауреат Государственной премии СССР в области науки и техники. Сферой его научных интересов является история и теория международных отношений, российско-американские отношения, формирование и реализация внешней политики, стратегический анализ, управление конфликтами, урегулирование и переговоры.

С именем В.А. Кременюка и его коллег связано становление в 1970-е годы «нового направления» в советской науке о международных отношениях, характерной чертой которого был отказ от устаревших, догматических представлений по ряду ключевых проблем международной политики. В числе немногих представляющих школу американистов академика Г.А. Арбатова он заложил основы «реального» изучения советско-американских, а затем и российско-американских отношений.

Родился В.А. Кременюк в Одессе 13 декабря 1940 г. Его отец – Александр Ефимович Кременюк, военно-морской офицер, участвовал в обороне Севастополя, взятии Новороссийска, был тяжело ранен в десантной операции под Керчью и скончался от ран в ноябре 1943 г. Как сын погибшего офицера, В.А. Кременюк был принят в Одесскую английскую спецшколу-интернат, которой посвящен фильм ее выпускника, народного артиста России Н.Н. Губенко «Подранки». Кременюк закончил школу в 1957 и в том же году поступил в МГИМО МИД СССР на Западный факультет. Преддипломную практику проходил в 1962 – 1963 гг. в качестве референта посольства

СССР в Камбодже. В 1963 г. окончил МГИМО с присвоением квалификации специалиста по международным отношениям стран Запада и был призван в кадры Советской Армии в качестве офицера запаса. Окончил шестимесячные курсы усовершенствования военных переводчиков при ВИИЯ МО СССР (английский и французский языки) и был направлен для прохождения службы в Московский военный округ¹. Во время службы в армии становится соискателем на кафедре мировой экономики МГИМО. В 1966 г. переводится в заочную аспирантуру и в 1968 г. защищает диссертацию «Экономическое развитие современной Камбоджи» с присвоением ученой степени кандидата экономических наук. В 1968 г. увольняется в запас и поступает на работу в редакцию журнала «Международная жизнь».

Как ученый, В.А. Кременюк в основном формировался под влиянием школы американистики, созданной академиком Г.А. Арбатовым в Институте США и Канады АН СССР, куда он перешел на работу в августе 1970 г. Уже в первый период научной работы как ученого-международника его характеризует стремление к поиску новых средств анализа международных ситуа-

¹Руководство министерства обороны СССР отметило успешную военную службу В.А. Кременюка, наградив его медалями «20 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 гг.» и «50 лет Вооруженных сил СССР».

ций, стремление увязать научную работу с практическими потребностями внешней политики страны, находящейся в состоянии «холодной войны» с другой сверхдержавой.

Как автор и редактор, В.А.Кременюк уже тогда внес значительный вклад в подготовку методического пособия по проведению «имитационного анализа» в Институте США и Канады, получившего высокую оценку со стороны ученых и практиков. «По характеру выполняемой работы, по своей научной квалификации он превышает уровень занимаемой им должности младшего научного сотрудника. Практически он является заместителем руководителя одной из важных тем, разрабатываемых Институтом» – отмечал руководитель сектора Ю.П.Давыдов. В 1972 г. В.А. Кременюк был избран по конкурсу старшим научным сотрудником, а в 1978 г. стал заведующим сектором политики США в развивающихся странах. Спустя много лет, отмечая свое 70-летие уже в звании члена-корреспондента РАН, В.А.Кременюк следующим образом отмечал основные проблемы и научные задачи, которые ему пришлось ставить перед собой и решать в годы его становления как ученого:

– международная среда. Как она формируется и из чего состоит? Как она влияет на страны и их поведение? Может ли международная среда заменить собой или потеснить национальный суверенитет? Каково взаимодействие этих двух категорий?;

– внешняя политика как система воздействия государства на окружающую международную среду. Чем отличается от внутренней и в чем она – «политика»? Этажи внешней политики: международные, межправительственные, межгосударственные и др. отношения. В чем их различия? Механизм формирования?;

– конфликт. Почему отдельные люди, человеческие сообщества, государства с такой охотой идут на конфликт и почему им так трудно жить в мире? Неужели легче решать свои задачи (производить, творить, путешествовать и т.д.) через конфликт, чем через договоренности?;

– управление. Чем плохое управление отличается от хорошего? Как формируется управленческая связка: сверху вниз (вертикаль, то есть управление внутри страны) и в стороны (горизонталь, или внешняя политика)? Управление и управляемость. Управление конфликтом: как оно осуществляется?

«Это не означает, – подчеркивал В.А.Кременюк, – что в каждой работе я ставил перед собой задачу отвечать конкретно на какой-то из этих вопросов. Просто мне было интересно о них думать и, в зависимости от конкретной темы, пытаться отвечать на них. Не мне судить, что из этого получилось».

Первая монография В.А. Кременюка «Политика США в развивающихся странах. Проблемы конфликтных ситуаций. 1945-1976»

была опубликована в издательстве «Международные отношения» в 1977 г. Кроме того, как автор и редактор он принял участие в подготовке и публикации ряда коллективных монографий того периода: «Международные конфликты» (1972), «Доктрина Никсона» (1972), «Политика США в Азии» (1977), «США – Западная Европа» (1978) и другие.

В 1980 г. В.А. Кременюк в группе ученых Академии наук СССР был удостоен звания лауреата Государственной премии СССР в области науки и техники за цикл исследований международных проблем. В том же году, в возрасте 40 лет он защитил докторскую диссертацию «Глобальная стратегия США и развивающиеся страны», а в августе 1981 г. была ему присуждена степень доктора исторических наук.

В мае 1990 г. В.А. Кременюку было присвоено ученое звание профессора по специальности «Политические проблемы международных систем и глобального развития» и он стал первым в СССР и России профессором по специальности политические науки (до этого политология, как направление подготовки и научная специальность, не существовала).

В связи с возросшим объемом научно-аналитической и организационной работы в мае 1989 г. в штатное расписание Института США и Канады вносится должность заместителя директора по научной работе, и на эту должность назначается доктор исторических наук, профессор В.А. Кременюк. В 1990-х гг. в Институте США и Канады он отвечает за организацию и проведение исследований внешней политики и международных отношений США, работу информационной службы и исследований в области информатики, руководит исследованиями отдела Канады. В работе этих направлений были выделены центральные, решающие направления: российско-американские отношения, невоенные аспекты международной безопасности, а также целый ряд самостоятельных направлений – европейские и тихоокеанские исследования. Совершенно новой проблематикой стали исследования политики США в странах СНГ, Прибалтике, Арктике.

Внешнеполитические исследования Института США и Канады под руководством В.А. Кременюка представляют актуальный интерес для правительства и парламента России и ориентированы на поиски новых решений сложных международных проблем. Одновременно в рамках изучения идет активная работа по освоению новых методов и подходов к исследованию проблематики на основах теории и концепции урегулирования конфликтов. В наиболее трудный период «радикальных реформ» в России в первой половине 1990-х гг. В.А. Кременюк ведет большую исследовательскую работу. Им опубликовано 10 индивидуальных монографий и с его участием и редактированием издано свыше 30 научных трудов.

Монография «Международные переговоры» под его редакцией была дважды опубликована на английском языке в США (1-е издание в 1991 г., второе – в 2002 г.). Кроме того, в США на английском языке были также опубликованы «Международные переговоры по экономике» (1992 г.), «Переговоры в области ядерной безопасности» (1993 г.), «Конфликты в России и вокруг нее» (1994 г.).

За годы работы в Институте США и Канады В.А. Кременюк стал одним из крупнейших отечественных специалистов в области современных международных отношений и вошел в избранный круг ведущих экспертов – конфликтологов международного уровня. Международную известность имеют изданные под его редакцией в США работы по теории и методологии анализа конфликтов. Деятельность В.А. Кременюка, как ученого, педагога, исследователя широко известна как в России, так и за рубежом. Библиография его научных работ насчитывает более 300 наименований.² Книги, исследовательские работы, главы в коллективных монографиях, брошюры, статьи, рецензии, обзоры в журналах неоднократно переводились на иностранные языки и издавались за рубежом.

Признанием научных заслуг ученого стало его избрание в 2011 г. членом-корреспондентом РАН по специальности международные отношения по отделению глобальных проблем и международных отношений. Научно-аналитическую работу В.А.Кременюк сочетает с преподавательской деятельностью. В сентябре 1988 г. ректорат Дипломатической академии МИД СССР обратился к руководству Института США и Канады за разрешением В.А. Кременюку вести педагогическую работу в Академии на кафедре философских наук и современных идеологических проблем.

В период 1990 – 1991 гг. в Институте США и Канады им был организован семинар по теоретическим вопросам трансформации современной международной системы, основными участниками которого стали молодые ученые. Под руководством В.А. Кременюка предстояло подготовить теоретическую монографию о реформе глобального управления. Для молодых ученых семинар сыграл важную консолидирующую роль, однако состояние отечественной науки в пору «радикальных реформ» 1990-х гг. не позволило этому проекту осуществиться на практике.

Начиная с 2000 г., В.А. Кременюк – ведущий кафедрой мировой политики и международных отношений созданного на базе Института США и Канады факультета мировой политики Государственного университета гуманитарных наук (ГУГН). Он передает свой опыт студентам-международникам, под его руководством успешно защитили кандидат-

ские диссертации более 20 аспирантов и соискателей. Профессор В.А. Кременюк ведет большую работу в научном сообществе России и зарубежных стран. В 1990 – 1998 гг. он являлся председателем экспертного совета ВАК России по политическим наукам, членом Совета по общественным наукам при Президиуме РАН, стал членом Российской ассоциации международных исследований (РАМИ), членом Американского географического общества, почетным членом Ассоциации ветеранов Оборонного колледжа НАТО. С 2010 года – член комитета по системному анализу при Президиуме РАН.

Особая страница деятельности В.А. Кременюка – научная и преподавательская работа за рубежом. С середины 1980-х годов он – активный участник международных исследовательских групп – при Зальцбургском семинаре американских исследований (Австрия, 1986–1988), Центре исследований европейской безопасности им. Джорджа Маршалла в Гармиш-Партенкирхене (ФРГ, 1994–1995), Школе НАТО в Обераммергау (ФРГ, 2002–2004), факультете Жана Монне Парижского университета (Франция, 2004–2005).

Начиная с 1989 г., он постоянный участник исследовательской программы «Процесс международных переговоров» Международного института прикладного системного анализа (Лаксенбург, Австрия), с 2000 г. – регулярно читал лекции в Оборонном колледже НАТО (Рим, Италия), с 2006 г. он – приглашенный профессор университета «Сен Поль де ля Саже» (Бейрут, Ливан) и с 2010 г. – активно сотрудничает с Шанхайской Академией общественных наук.

Своими научными трудами, многообразной научно-организационной, редакторской и преподавательской деятельностью он изначально вызывал особое уважение среди российских и зарубежных коллег. В 2002 г. он удостоен первой премии за изданную на английском языке монографию «Международные переговоры» Институтом урегулирования конфликтов (Нью-Йорк, США). В 2007 г. ему вручен Диплом об отличии за вклад в развитие политической науки Международным биографическим центром (Кембридж, Великобритания). В 2008 г. он получил Диплом Американского биографического института за достижения в области научной и технической деятельности. В 2005 г. он был удостоен премии МЧС РФ за коллективную работу «Стратегические риски России».

В.А. Кременюк считает, что по своему геостратегическому положению Россия имеет четыре зоны безопасности: Запад (евроатлантическая зона, в которой Россия взаимодействует с США и НАТО); Восток (где основным партнером России является Китай, хотя и интересы США в Японии, Корее и на Тайване

² См. основные из них в краткой библиографии в конце статьи.

также требуют своего учета); Север (Арктика – и там среди разных интересов находится проблема взаимодействия с США); и Юг.

Что касается Юга, то здесь на огромном азиатском пространстве, от Израиля и Палестины на западе и до Корейского полуострова на северо-востоке сохраняется высокая степень напряженности, которая со временем может вылиться в большую войну или ряд малых региональных войн. Израиль и Палестина, Курдистан, Ирак, Афганистан, Пакистан и Индия, Тайвань, Корея – каждая из ситуаций либо чревата войной, либо уже представляет собой войну. К этим ситуациям можно добавить нестабильность в странах Центральной Азии, Шри-Ланке, Мьянме, в районе «золотого треугольника». Если под влиянием страхов по поводу ядерного оружия Ирана Израиль и США (или Израиль самостоятельно) нанесут удар по иранской территории, в «зону войны» войдет и Иран. С точки зрения интересов международной безопасности весь этот регион представляет собой проблему номер один, как это было в годы холодной войны с Европой и Корейским полуостровом.

Отличительной чертой, объединяющей все эти конфликты, является то, что в них соединились в качестве мотивации соперничества сторон остатки холодной войны (Тайвань, Корея), межрелигиозные и территориальные конфликты (Индия – Пакистан, Израиль – Палестина), все еще сохраняются очаги борьбы за национальные самоопределение (Курдистан), соперничество разных группировок внутри отдельных стран (Талибан в Афганистане и в Пакистане), конфликты, связанные с производством и перевозкой наркотиков (Афганистан и «золотой треугольник») и многое другое. В отличие от Европы и, может быть, Дальнего Востока, во всех этих конфликтах определенную роль играют непреходящая вера в насилие как самое надежное и желанное средство решения существующих спорных проблем и отсутствие успехов в мирном политическом урегулировании. Известное исключение в этом смысле представляют Индия и Пакистан, проявляющие сдержанность и ответственность вследствие их ядерного статуса. Завершение периода холодной войны в международных отношениях и исчезновение угрозы коммунизма в этом регионе содействовало не успокоению страстей, как это было в Европе, а, наоборот, росту противоречий и насилия, что и угрожает практически всей региональной подсистеме отношений, а также интересам крупных держав – США, стран НАТО, России, Китая и Индии.

Следовательно, объективным интересом всех крупных и ответственных государств, участвующих прямо в перечисленных конфликтах (США и страны НАТО), или пока еще вовлеченных в них только косвенно (Россия, Индия и Китай), является поиск средств, которые позволили бы держать под контролем динамику этих ситуаций, не давая им сливаться воедино,

образуя еще более опасные очаги напряженности, не поддающиеся контролю ни изнутри, ни извне. При этом не вызывает сомнений, что в одиночку никто (даже Соединенные Штаты) не может контролировать ход этих конфликтов и их состояние. Речь идет о том, чтобы найти возможности такого совместного поведения США, других стран НАТО, России, Китая и Индии в этом регионе, которое существенно ограничило бы опасность их дальнейшего соперничества и, наоборот, стало бы отправной точкой в создании некоей системы контроля за ситуацией.

В.А. Кременюк полагает, что лидерам ведущих стран мира, в том числе России и США, необходимо найти формулу, при которой острые проблемы региона могли бы быть поставлены в один смысловой ряд, содержанием которого стали бы следующие положения:

- согласие, что спорные проблемы региона не имеют военного решения. Это согласие включало бы несколько подпунктов:

- а) отказ от применения силы крупными державами, сокращение размещенных здесь военных контингентов (особенно в зоне Персидского залива);

- б) перемены в политике обеспечения безопасности с понижением роли военных средств и повышением роли невоенных;

- в) пересмотр политики поставки вооружений;

- г) замораживание существующих конфликтов и поиски возможных решений мирным путем;

- сотрудничество в предотвращении разработки и создания оружия массового поражения (Иран, КНДР) или его применения (Индия, Пакистан, Израиль);

- совместные меры по усилению контроля за движением ракетных технологий; введение разного рода ограничений на разработку и внедрение ракетного оружия;

- построение различных форм налаживания диалога между политическими силами региона и разработка предложений по созданию системы урегулирования конфликтов.

Система нынешних международных отношений такова, что чем крупнее и могущественнее государство, тем дальше от его границ распространяются его интересы, которые требуют учета и защиты. И у России и у США имеются торговые и финансовые интересы, а главное – понимаемые в широком смысле интересы безопасности, требующие обеспечения. И поэтому задача политики обеих держав здесь выстраивается следующим образом:

- определить сферу своих интересов безопасности и довести это понимание в приемлемой форме до сведения другой стороны – можно путем официальных деклараций (что менее эффективно), можно путем консультаций;

- сопоставить эти интересы с интересами другой стороны и выявить в них совпадающие и расходящиеся интересы, построить структуру взаимодействия и предложить ее в качестве повестки дня переговоров;

– договориться о принципах сотрудничества там, где есть совпадение интересов, и о границах соперничества там, где интересы не совпадают («правила поведения»)³.

Эти подходы, диктуемые как опытом холодной войны, так и развитием последнего десятилетия, во многом имеют всеобъемлющий программный характер. Для этого необходима какая-то внятная переоценка существующих интересов и их приоритетов, определение возможностей сотрудничества на длительный период времени, когда интересы развитых стран могут во многом совпадать и определять политику на

многие годы вперед. Нельзя при этом забывать и о той сфере отношений, которая ведет к сохранению противоборства, и при соответствующих условиях будет определять ситуацию в регионе.

Новаторские по замыслу и выводам научные исследования В.А.Кременюка отличаются историко-научной основательностью и высокой историографической культурой.

Zvolinsky V.I. Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences V.A. Kremenjuk and his Contribution to the Theory of the International Relations

Краткая библиография трудов В.А. Кременюка

1. Политика США в развивающихся странах. Проблемы конфликтных ситуаций. 1945-1976. М., «Международные отношения», 1977.
2. США и конфликты в странах Азии (70-е годы XX в.). М., «Наука», 1979.
3. США: борьба против национально-освободительного движения. История и современность». (Переведена на араб. яз. в Сирии и Ливане). М. «Мысль», 1983. Бейрут, 1985.
4. Борьба Вашингтона против революции в Иране. М. «Международные отношения», 1984.
5. США и региональные конфликты. М. «Наука», 1990.
6. Холодная война как сотрудничество: взгляд из СССР (на англ. яз.). Глава в монографии «Холодная война как сотрудничество». Изд-во Ун-та Дж. Хопкинса, США, 1991.
7. Политический, правовой и дипломатический контекст (на англ. яз.). Глава в монографии «Международные переговоры по экологии». Изд-во «Сэйдж», США, 1993.
8. Источники поведения США в региональных конфликтах (на англ. яз.). Глава в монографии «Кооперативная безопасность». Изд-во Ун-та Сиракуз, США, 1995.
9. Конфликты на постсоветском пространстве (на англ. яз.). Глава в монографии «Россия и Европа» Изд-во Ун-та Оксфорд, Великобритания, 1996.
10. Соединенные Штаты и Россия: партнерство в следующем столетии (на англ. яз.). Глава в монографии «Глобальная безопасность в будущем тысячелетии». Изд-во «Макмиллан». Великобритания, 1999.
11. Международные переговоры по ядерным вопросам (на англ. яз.). (Совместно с Р. Авенхаус и Г. Шестед). Глава в монографии «Сдерживание атома». Изд-во «Лексингтон», США, 2002.
12. Оборонная дипломатия России в Европе. (на англ.яз.). Глава в колл. монографии Изд-во Ун-та Манчестер, Великобритания, 2002.
13. Политика США в меняющемся мире. Глава в колл. монографии. М. «Наука», 2004.
14. Будущее отношений России и НАТО. Глава в колл. монографии. М. Изд-во ИСКРАН 2004.
15. Доктрина национальной безопасности России (на англ. яз.). Глава в колл. монографии. Издательство «Шпрингер», Вена - Нью-Йорк. 2004.
16. Россия и США в новых международных условиях: асимметричное партнерство. М. Изд-во ИСКРАН, 2005.
17. Международные конфликты: проблемы управления и контроля. М. Изд-во ИСКРАН. 2006.
18. Распад сверхдержавы (на швед.яз.). Глава в колл. монографии «Неожиданное будущее». Изд-во «Сантерус», Швеция. 2007.
19. США в современной мировой системе. Глава в сборнике «США и Россия: актуальные проблемы двусторонних отношений». М. Изд-во ИСКРАН. 2009.
20. Урегулирование международных конфликтов: теория и практика. Глава в колл. монографии «Новый этап развития международных отношений. Ч.2». М. ИСКРАН, 2009.
21. Урегулирование военных конфликтов и конфронтаций (на англ. яз.). Глава в колл. монографии «Урегулирование конфликтов». Изд-во «Сэйдж». США. 2009.
22. Идеальный дипломат: формула для новой мировой системы (на англ.яз.). Глава в монографии «Психологические и политические стратегии в мирных переговорах». Под ред. М.Галлучо. Изд-во «Шпрингер», Нью-Йорк. 2011.
23. Россия в полицентрическом мире. (Главы в соавторстве). М. «Весь мир». 2011.
24. Внешняя политика администрации Б.Обамы (2009 – 2012 гг.). (Под ред., а также введение, глава, заключение). М. Изд-во ИСКРАН.2012.

³Ссм. В.А.Кременюк. Россия и США после Афганистана: соперничество и/или сотрудничество.// США-Канада: ЭПК, № 1. 2013