

Распределение бюджетных мест и рейтинги вузов

М.В. Харкевич

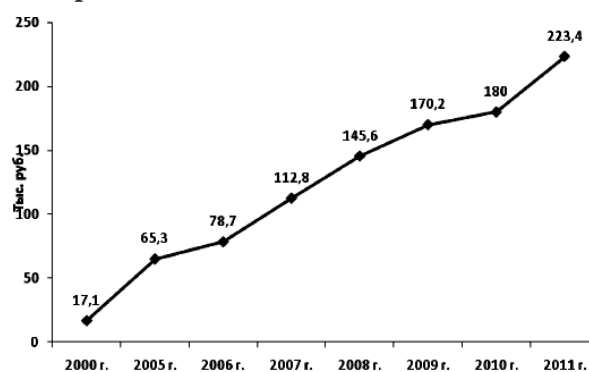
Министерство образования и науки с 2014 г. готовится проводить мониторинг успешности выпускников вузов на рынке труда. Это уже второй инструмент гармонизации системы высшего и послевузовского образования России с задачами модернизации и развития инновационной, наукоемкой экономики, а также приближения образования к нуждам рынка.

В приложении к проекту соответствующего приказа¹ Минобрнауки заявлено, что выделение бюджетных мест будет осуществляться «с учетом потребностей экономики в квалифицированных кадрах; устанавливаются в целях обеспечения воспроизводства и развития инновационного потенциала экономики, создания условий для развития научных школ в профессиональном образовании; разрабатываются с учетом складывающейся демографической ситуации».

Государственные расходы на одного студента растут с каждым годом. Если в 2000 г. государство тратило 17 тыс. руб. на студента, то в 2011 г. эта сумма увеличилась до 223 тыс. рублей, т.е. в 13 раз (см. табл. 1). При таком увеличении финансирования высшего и послевузовского образования желание государства увеличить эффективность расходующихся средств, приблизить высшее образование к потребностям национальной экономики, целям инновационного развития и модернизации выглядит естественным.

На данный момент в механизме распределения бюджетных мест в системе высшего и послевузовского образования появилось два новых инструмента: мониторинг эффективности вузов и мониторинг кадрового развития вузов (начнет действовать с 2014 г.).

Таблица 1
Государственные расходы на образование в расчете на одного обучающегося в системе высшего и послевузовского профессионального образования



Источник: Образование в Российской Федерации: 2012: стат. сб. М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2012. С. 28.

Мониторинг эффективности вузов проводится по пяти критериям:

I. Образовательная деятельность: средний балл ЕГЭ очных студентов, обучающихся на бюджетной основе.

II. Научно-исследовательская деятельность: объем НИОКР в расчете на одного НПП.

III. Международная деятельность: удельный вес численности иностранных студентов в общем выпуске студентов (приведенный контингент).

IV. Финансово-экономическая деятельность: доходы вуза из всех источников в расчете на одного НПП.

V. Инфраструктура: общая площадь учеб-

Харкевич Максим Владимирович — к. полит. н., начальник отдела научного планирования, статистики и учета Управления научной политики МГИМО(У) МИД России. E-mail: kharkevich@mail.ru

В статье использовались данные, полученные в рамках исследования, выполняемого при финансовой поддержке РГНФ в проекте проведения научных исследований «Поиск новых моделей социально-экономической организации: университет как организационная парадигма экономики знаний», проект № 12-02-00511.

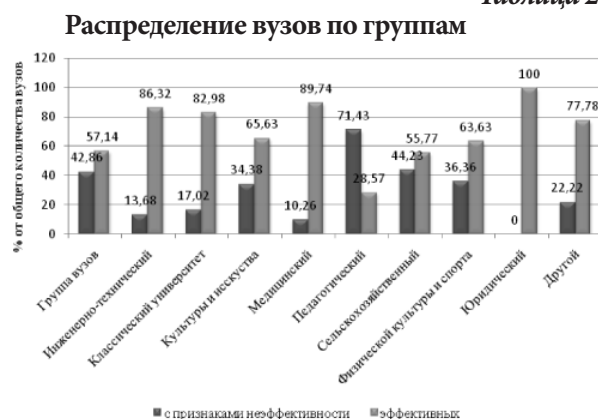
но-лабораторных зданий в расчете на одного студента.

В начале ноября были опубликованы первые результаты² данного мониторинга (см. табл. 2). В целом распределение оказалось 60 к 40 в пользу эффективных вузов. Особенно хорошо проявили себя юридические вузы, показав 100%-ный результат. Плохо дела обстоят у педагогических вузов, более 70% из которых признаны неэффективными.

МГИМО-Университет попал в зеленую зону эффективности. При этом, как уже писал³ А.Л. Шахов, у МГИМО-Университета есть потенциал роста по критерию отношения объема НИОКР в расчете на одного научно-педагогического работника. По остальным четырем критериям наш университет выполняет заданные нормативы. Следует отметить, что по рейтингу⁴ «Эксперта» МГИМО-Университет в 2012 г. занял почетное второе место по показателю качества образования после МГУ.

От положения вуза на шкале эффективности будет в том числе зависеть количество выделенных для него бюджетных мест.

Таблица 2



Источник: Минобрнауки⁵

Отвечая на вопросы журналистов, заместитель министра А.А. Климов предупредил, что «начиная со следующего года мы результаты мониторинга будем использовать как один из важнейших факторов распределения бюджетных мест по вузам. В том смысле, что те вузы и филиалы, которые имеют худшие результаты,

будут иметь меньше возможностей получения бюджетных мест. Эта позиция поддержана и Российским союзом ректоров, и Ассоциацией ведущих университетов России»⁶.

Вторым инструментом реализации образовательной политики, который призван связать образование с потребностью экономики, призван стать рейтинг вузов по критерию трудоустройства их выпускников. В министерстве считают, что низкий уровень трудоустройства выпускников вузов связан с дисбалансом предложения и спроса на рынке труда и несоответствием компетенций выпускников требованиям работодателей. В связи с этим Минобрнауки собирается с 2014 г. вести мониторинг кадрового развития вузов, получая от учебных и исполнительных органов информацию об успеваемости, трудоустройстве, карьере и доходах выпускников. Данные эти будут обобщаться, обрабатываться и публиковаться в виде рейтинга⁷.

Следует отметить, что у МГИМО-Университета в этом рейтинге должны быть хорошие перспективы. Так, согласно рейтингу⁸ газеты «РБК daily», который показывает, чьи выпускники чаще других добивались наибольшего карьерного роста на государственной службе, МГИМО-Университет находится на третьем месте после МГУ и СПбГУ. Также МГИМО-Университет занимает третье место после МГУ и Московского финансового института в рейтинге инкубаторов топ-менеджеров⁹. А при пересчете на количество студентов МГИМО-Университет демонстрирует абсолютное лидерство по данному критерию.

К 2014 г. Минобрнауки планирует запустить в работу систему, которая будет на автоматическом уровне рассчитывать количество бюджетных мест в вузах, основываясь на данных мониторингов и информации, предоставляемой самими вузами¹⁰. Позиции МГИМО-Университета в автоматизированной конкуренции за бюджетные места достаточно сильны. Но при этом не следует забывать об обострении данной конкуренции в связи с появлением на рынке образования новых амбициозных вузов и демографическим спадом.

Kharkevich M. V. Allocating State Scholarships and University Rankings.

Примечания

- <http://минобрнауки.рф/документы/2772/файл/1264/12.11.01-пор.учета.КЦП.pdf>
- http://минобрнауки.рф/пресс-центр/2774/файл/1265/12.10.31-Мониторинг_Результаты.pdf
- <http://www.mgimo.ru/news/inno/document229653.phtml>
- http://www.raexpert.ru/rankingtable/?table_folder=/university/2012/tab03
- http://минобрнауки.рф/пресс-центр/2774/файл/1265/12.10.31-Мониторинг_Результаты.pdf
- Минобрнауки учтет результаты мониторинга вузов при распределении бюджетных мест / А.А. Климов // <http://минобрнауки.рф/пресс-центр/2778>
- Панов П. Минобрнауки составит рейтинг успешности выпускников // Известия. 15.11.2012. <http://izvestia.ru/news/539604> <http://www.rbcdaily.ru/2012/06/06/focus/562949984048193>
- http://slon.ru/economics/rejting_inkubatorov_top_menedzhmenta-798070.xhtml
- См.: Панов П. Минобрнауки автоматизирует набор бюджетников в вузы // Известия. 9.11.2012.
- <http://izvestia.ru/news/539261>