

Сопряженная образовательная система профессионального педагогического образования

Д.С. Ткач

В статье рассмотрены проблемы реализации основных направлений модернизации образования, обосновано понятие «сопряженная образовательная система», описаны ее структура и виды сопряжений, социальные эффекты реализации представленной модели для субъектов образовательного пространства в России.

Необходимость переосмысления роли и функций педагогического образования продиктована кризисом современного образования и его спецификой, а именно: это единственная сфера, которая формирует стратегический ресурс – кадры, аккумулирует и транслирует ценности общества, воспитывает человека, ответственного за освоение и воспроизведение этих ценностей. Масштабное реформирование системы российского образования в последние десятилетия, ориентация на создание конкурентной среды и рыночные отношения во всех сферах привели к изменению педагогических доминант и структуры системы педагогического образования в стране. В социальном значении сегодняшняя педагогическая реальность характеризуется девальвацией духовных ценностей, отсутствием четких нравственных ориентиров в воспитании, резким увеличением уровня атомизации людей, одиночества среди подростков и молодежи, повышением уровня инфантильности, зависимости от асоциальных молодежных суб-

культур и социальных сетей, что резко повышает риски адаптации современной молодежи к усложняющимся общественным реалиям.

Усиливающееся неравенство в доступности качественного образования создает особые риски для социального и культурного развития села. В нашей стране более 60% образовательных учреждений находятся в сельской местности, поэтому велика потребность подготовки педагогических кадров в условиях сельского социума, где школа выполняет многие функции социокультурного центра. Однако традиционная система педагогического образования во многом не учитывает специфику сельских школ. Реструктуризация малокомплектной сельской школы, по сути, ведет к ее ликвидации, не позволит обеспечить сохранение единого образовательного пространства страны. В профессиональном значении хаотизация образовательной отрасли (многократное увеличение числа управленцев и документопотока, избыточная формализация, юридизация сферы образования, подмена системных действий решением синонимичных

Ткач Дарья Сергеевна – к.пед.н., преподаватель кафедры социальной работы, психологии и педагогики высшего образования ФГБОУ ВПО «КубГУ». E-mail: evdar_5@mail.ru

задач) резко снизило престиж педагогической профессии и создало дефицит педагогических кадров.

Согласно официальным данным, в стране насчитывалось 300 образовательных учреждений, ведущих подготовку по педагогическим специальностям, из них педагогических институтов – 67, включая 2 профессионально-педагогических, 3 лингвистических вуза, также 47 их филиалов и классические университеты. Традиционно подготовку учителей с высшим образованием осуществляли педагогические вузы. Но в связи с процессами реструктуризации сети вузов их количество сократилось на треть (за последние 5 лет прекратили свою деятельность 12 педагогических вузов). Эти группы проблем создают новые риски для системы образования в целом¹.

Для того чтобы хоть как-то сохранить отрасль и общество, в котором резко снижается доля педагогического влияния, необходимо решить проблему создания принципиальных моделей, способных учитывать все имеющиеся ресурсы для обеспечения доступности, повышения качества и эффективности образования – стержневых задач модернизации образования.

Одним из вариантов решения этой проблемы мы видим массовое внедрение в существующих образовательных учреждениях так называемых сопряженных педагогических систем.

Почти сорок лет назад была создана теория педагогических (впоследствии образовательных) систем Н.В. Кузьминой, которая легла в основу моделирования сопряженной образовательной системы профессионального педагогического образования. Она определяет педагогическую систему как «множество взаимосвязанных структурных и функциональных компонентов, подчиненных целям воспитания, образования и обучения подрастающего поколения и взрослых людей». При этом ею разводятся понятия структурных и функциональных компонентов: «Структурные компоненты – это основные базовые характеристики педагогических систем, совокупность которых, собственно, образует эти системы, во-первых, и отличает от всех других (непедагогических) систем, во-вторых». К их числу относятся цели, учебная информация, средства педагогической коммуникации, педагоги и учащиеся.

По мнению Н.В. Кузьминой, «названные компоненты необходимы и достаточны для создания педагогической системы. При исключении любого из них – нет системы»². Полноценным компонентом существующей образовательной системы Н.В. Кузьмина считает последующую образовательную систему. На подготовку ученика к образованию в ней и направлена деятельность педагога. Предыдущая и последующая образовательные системы зачастую совмещены в рамках одной территории, а иногда в рамках одного образовательного учреждения. Еще недавно такие учреждения называли педагогическими комплексами (жаль, что это название исключили из современных нормативных документов). Какие только педагоги-

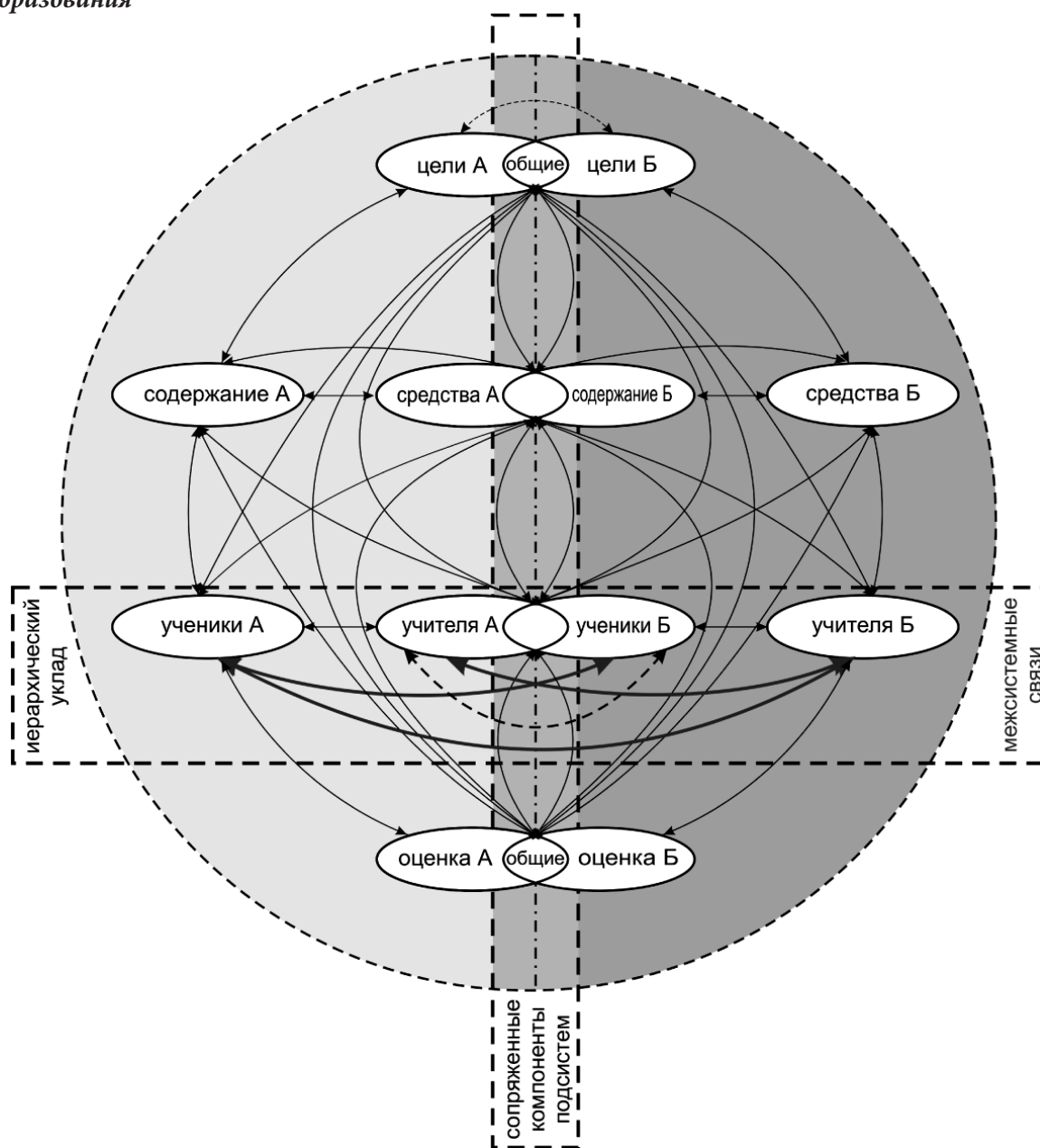
ческие комплексы не возникали в эпоху реальной педагогической инноватики 1990-х гг.: «школа-сад», «школа-вуз» были чуть ли не в каждом крупном городе. Эти комплексы были необычны тем, что в них зачастую одни и те же педагоги обеспечивали организацию образовательного процесса в разных подразделениях комплекса, одни и те же ученики осваивали азы вузовских наук, продолжая школьное образование.

Вспомним известный опыт руководимого академиком И.А. Зязюном Полтавского пединститута по подготовке сельских учителей, которых отбирали еще со школьной скамьи. Потом педвузы и педколледжи уже повсеместно включали в свой состав базовые детские сады и школы. Широко известна интереснейшая работа еще недавно массово существовавших сельских и городских педагогических гимназий и педагогических лицеев, включавших своих воспитанников в реальную педагогическую работу с младшими учениками или дошколятами. Эти непохожие друг на друга педагогически ориентированные учебные комплексы обладали целым рядом схожих черт, главная из которых – это двоякая роль педагогически ориентированного воспитанника – он одновременно и ученик, и учитель для младшего, будучи участником двух разных образовательных систем. В одной он ведомый, обучаемый и воспитуемый, в другой – ведущий, обучающий и воспитывающий. И эти разные роли одновременно. Не когда-то он перейдет в последующую педагогическую систему в иной роли, а сегодня он совмещает эти роли в педагогизированной сопряженной образовательной системе.

Сопряженность при этом рассматривается как взаимная связь, неразрывность структурных компонентов школьной и вузовской подсистем. В толковом словаре С.И. Ожегова находим, что «сопряженный» значит «взаимосвязанный». При этом важно то, что взаимодействующие самостоятельные образовательные подсистемы высшей и низшей ступени при сопряжении не утрачивают свою идентичность, в то время как их общие возможности создания уникального образовательного (педагогического) пространства значительно расширяются. Параллельные процессы имеют место и на уровне культуры. По мнению М.М. Бахтина, при диалогической встрече две культуры (в нашем случае, школьная и студенческая) не сливаются и не смешиваются, каждая сохраняет свое единство и открытую целостность, но при этом они взаимно обогащаются. Таким образом, взаимодействие различных педагогических систем не только не приводит к нивелированию их специфики, но и обогащает потенциал образовательного пространства в целом, усиливает жизнеспособность их компонентов и дает возможность создать особую педагогическую среду.

Каждая из подсистем представляет собой уникальное сочетание условий для создания единой предметно-пространственной среды совместного проживания опыта и педагогического уклада, пронизывающего педагогическую

Модель сопряженной образовательной системы профессионального педагогического образования



реальность всей системы в целом. Предложенная нами модель сопряженной образовательной системы профессионального педагогического образования состоит из двух подсистем – школьной и вузовской, включающих ряд структурных и функциональных компонентов. Сопряжение двух подсистем происходит путем определения единых целей, взаимодополнения содержательного компонента и дает возможность участникам учебно-воспитательного процесса находиться в подвижных, взаимно заменяющих ролях. Смена ролей (которая обеспечивается первым сопряжением) позволяет расширить спектр осваиваемых моделей поведения. Обогащается индивидуальный социальный и профессиональный опыт всех участников педагогического процесса, формируется спектр умений, необходимых для продук-

тивного взаимодействия как внутри системы, так и вне ее.

Построим модель такой сопряженной образовательной системы и разберемся подробно во всех ее компонентах.

Сопряженные образовательные системы состоят из двух самостоятельных образовательных подсистем (каждая из которых имеет все признаки самостоятельной системы) разного уровня. Подсистему Б, которая занята педагогической подготовкой (или отбором, или ориентацией), назовем подсистемой нижней ступени. Эти две подсистемы сопрягаются в четырех точках:

– *первое сопряжение.* Ученики подсистемы Б время от времени выступают в роли учителей в подсистеме А. Это вовсе не означает, что они полностью заменяют собой учителей подсистемы А. Они скорее выступают

в роли учителей-практикантов, пробуящих свои силы или нарабатывающих свое мастерство. Таким образом, учитель-практикант – это двоякая роль, сопрягающая две подсистемы. Учитель подсистемы низшей ступени тоже может быть в двоякой сопрягающей систему роли – просто учителя в своей подсистеме и учителя-наставника (учителя-методиста) в подсистеме высшей ступени;

– *второе сопряжение*. Для того чтобы быть успешным учителем-практикантом, необходимо предварительно овладеть некими педагогическими средствами. Этими средствами, необходимыми для успешной деятельности в подсистеме А, практикант овладевает в подсистеме Б, где они являются частью учебного содержания. В подсистеме Б с этими средствами знакомятся и познают их, а в подсистеме А их применяют и нарабатывают. То, что составляет часть содержания (педагогического, методического) подсистемы Б, становится средством для системы А. Совершенно очевидно, что не все это содержание составляют педагогические средства;

– *третье сопряжение* составляют совместные образовательные цели. Это, как правило, стратегические цели (сверхзадачи, как их называл бы К.С. Станиславский). Цели этого уровня едины и сопряжены для всех подсистем (от детсадовских до послевузовских), тогда как тактические цели и задачи могут и должны отличаться;

– *четвертое сопряжение* составляют процедуры совместного оценивания и контроля всех участников образовательного процесса.

Отличительная черта сопряженной образовательной системы – это сквозная педагогизация отношений всех участников образовательного процесса. Доминанта заботы и даяния (а не потребления), доминанта на другого (а не на себя) – главный признак педагогизированных образовательных систем. Такие системы принципиально не могут быть системами, предоставляющими образовательные услуги. Это системы даяния, а не потребления и конкуренции. Это системы служения и блага, а не системы образовательных услуг. Именно это, на наш взгляд, стало главным фактором исчезновения педагогических комплексов. Превращение сферы образования в сферу услуг (а значит, потребления) не может сочетаться с идеей педагогизации (даяния другому) – ключевого принципа сопряженных образовательных систем.

Кроме четырех перечисленных сопряжений такие системы обладают двумя факторами сопряжения неясных факторов педагогической реальности: 1) единой предметно-пространственной средой совместного проживания опыта; 2) иерархическим педагогическим укладом. Другими словами, обе подсистемы располагаются, как правило, в одном педагогическом пространстве (в одних зданиях и помещениях, на одной территории и т.д.) и составляют единый педагогический организм системы с широкой иерархической сетью наставничества и шефской помощи. Таким образом, сопряженной называется основанная на принципе педагогизации отношений образовательная система, состоя-

щая из двух иерархически связанных подсистем, в которых возможно сопряжение:

1) образовательных целей обеих подсистем;

2) средств низшей подсистемы с содержанием высшей;

3) социальных ролей учеников высшей подсистемы с ролью педагога-практиканта в низшей в условиях единой предметно-пространственной среды совместного проживания, опыта и иерархического педагогического уклада.

Соблюдение принципа преемственности при моделировании такой системы создает условия для пересечения структурных компонентов каждой образовательной подсистемы: целевого, содержательного и ролевого компонентов, что обеспечивает высокую степень взаимной доступности и обмена ресурсами подсистем и дает следующие социально-экономические эффекты:

– устранение ограничений территориальной и социальной доступности образования при условии массового внедрения данной модели в образовательную практику;

– повышение качества педагогического образования за счет использования потенциала подсистем;

– повышение престижа учительской профессии;

– приток педагогических кадров за счет формирования устойчивой мотивации на избранную профессию, обеспечение динамики кадрового обновления в системе образования;

– обогащение образовательного, социокультурного и духовного потенциала села;

– расширение базы научных направлений, фундаментальных и прикладных исследований в области педагогики и инновационного развития системы образования.

Реализация созданных нами моделей сопряженных образовательных систем имеет ряд положительных педагогических эффектов. При сопряжении функциональных компонентов образовательных систем образуются особые устойчивые межсистемные связи, которые дают ряд положительных педагогических эффектов:

1. Снижение социальных и педагогических рисков взросления, как процесса накопления ответственности ребенком, осуществляемого в нераздельной событийной иерархической общности со значимым авторитетным взрослым путем постепенной дозированной передачи части этой ответственности от взрослого к ребенку через события инициаций (меток взросления).

2. Повышение уровня доверия, взаимной заботы между всеми участниками образовательного процесса благодаря педагогизации образовательной среды и, как следствие, снижение социальных рисков детского и подросткового одиночества.

3. Повышение уровня социальной ответственности всех участников образовательного процесса. Накопление профессионально-педагогического опыта в стенах вуза за счет гармоничного сочетания теоретической и практической подготовки.

■ Социология

4. Формирование профессиональной компетентности на качественно ином уровне за счет максимальной включенности в педагогический процесс реальной школы и востребованности полученных знаний на основе принципа непрерывности и безотлагательности.

5. Обеспечение интенсивного процесса формирования профессиональных умений, способностей и профессионально значимых личностных качеств будущего педагога.

6. Создание единых территориальных условий сопряженной образовательной системы (совместные здания и помещения, единая библиотека) позволяет учащимся ежедневно наблюдать за организацией вузовского обучения (совместные конференции, педагогические олимпиады); студентам иметь безотрывную непрерывную практику и быть соучастниками учебно-воспитательного процесса, учителям – безотрывное повышение квалификации с профессорско-преподавательским составом вуза.

7. Развитие студенческого и ученического самоуправления, которое дает участникам этого процесса возможность максимально проявить себя в различных сферах деятельности и выработать принципы совместной работы.

8. Нравственное становление учащихся и студентов путем организации разновозрастной системы взаимобучения, основанной на принципах заботы, сотрудничества и взаимопомощи.

Таким образом, сопряженная педагогическая система – сложная нелинейная динамическая система, которую характеризуют открытость и целенаправленность, единство и целостность, взаимосвязь и взаимозависимость ее компонентов, структурность и результативность. Особая педагогическая среда сопряженных образовательных систем – единое ценностно-смысловое и мотивационное поле развития педагогической зрелости и профессионального мастерства, как студентов, так и педагогов. Пятнадцатилетний опыт работы комплекса «сельский педагогический лицей – педагогический вуз» в станице Азовской Краснодарского края подтвердил жизнеспособность модели. Об этом свидетельствуют показатели количества выпускников, сохраняющих верность педагогической профессии. Количество выпускников, работа-

ющих в школе, в целом падает, но наши показатели оказались в 2–3 раза выше показателей крупных педвузов страны. Сравнительный анализ методом отсроченного контроля количества выпускников педагогических вузов, работающих по специальности в течение пяти лет после окончания вуза, показал, что через пять лет после окончания вуза, деятельности верными педагогической профессии остаются 27% выпускников педвузов Новосибирской области, 12% – г. Москвы и 65% выпускников нашего комплекса³.

Теоретическое обоснование понятия «сопряженная педагогическая система», а также выявление межсистемных связей, образуемых путем сопряжения основных структурных компонентов, создают новое проблемное пространство в педагогике. За последние годы нами и нашими коллегами были разработаны модели сопряженных образовательных систем для профессионального, дополнительного и религиозного образования. Степень реализованности и апробированности этих моделей различна: от многолетней устоявшейся практики профессионального образования в условиях сельского комплекса «педвуз–педлицей» через двухлетнюю экспериментальную проверку в условиях дополнительного образования до пока что непроверенной модели системы подготовки катехизаторов для религиозного православного образования. Эти модели нами подробно описаны.

На наш взгляд, возрождение лучших традиций советского образования в деятельности образовательных комплексов «школа–вуз» и массовое внедрение различных моделей сопряженных образовательных систем в образовательную практику, с учетом современных реалий и требований, позволило бы минимизировать риски и угрозы развития педагогического образования в России, сделав понятной модернизацию для всего педагогического сообщества.

Tkach D.S. Conjugate System of Professional Teacher Education.

Summary: *The article deals with the main ways of modernization of the educational system. The author dwells on the notion of “the interconnected education system” and describes its structure, types of interconnections and social effects of this model on those involved in the educational environment of Russia.*

Ключевые слова

Сопряженная образовательная система, сопряжение, межсистемные связи, социальный эффект, педагогический потенциал модели.

Keywords

Interconnected education, intersystem connections, social effect, educational potential of the model.

Примечания

1. См.: Гузенко В.В., Лукьянова В.С., Остапенко А.А., Ткач Д.С. Моделирование школьного уклада, основанного на устойчивых духовных связях. Исследовательский проект / Федеральный институт развития образования, МОУ лицей станицы Азовская. Краснодар, 2008. 24 с.
2. Кузьмина Н.В. Понятие «педагогической системы» и критерии ее оценки // Методы системного педагогического исследования / под. ред. Н.В. Кузьминой. М.: Народное образование, 2002. Она же. Понятие «педагогической системы» и критерии ее оценки // Методы системного педагогического исследования / Под. ред. Н.В. Кузьминой. М.: Народное образование, 2002.
3. См.: Ткач Д.С. Можно ли подготовить сельского педагога, не выезжая в город? // Народное образование. 2007. № 7. Она же. Организационно-педагогические условия формирования профессиональной компетентности педагога-психолога в комплексе «сельский педагогический лицей – педагогический вуз». Дисс. ... канд. пед. наук. Краснодар, 2007.