

# Кризис миропорядка и угрозы России и миру

Д.Б. Рюриков

*Кризисы в мировых финансах и экономике, угрозы войн и напряженность в международных отношениях, деградация нематериальных основ цивилизации – морали, права, политики, культуры – не смущают группу влиятельных финансовых и политических деятелей Запада: после череды кризисов и войн, полагают они, будет установлен «новый мировой порядок» (НМП). Внедряемая глобально то «жесткой», то «мягкой» силой, идеология и практика НМП отрицает выстраданные человечеством основы цивилизации и означают разрыв с действовавшими до конца XX в. принципами и нормами мироустройства. По существу, НМП – это антицивилизация. Если проекту НМП будет дано осуществиться, то жизнь людей изменится до неузнаваемости. Не допустить реализации проекта, сплотить противостоящие НМП силы – важнейшая задача современности.*

Обвал американского фондового рынка, глобальный финансово-экономический кризис, разворачивавшийся на фоне отторжения в США и в большинстве стран мира внешнеполитического курса республиканской администрации Дж. Буша-младшего, а также президентские выборы в США стали центральными мировыми событиями 2008 г. Для восстановления мировой экономики в повестку дня был поставлен вопрос о внесении изменений в правила банковско-финансовой деятельности, по которым работает большинство государств, с целью недопущения новых кризисов. Создание антикризисного саммита «Большой двадцатки» (G20) и заявления новой администрации США о выводе войск из Афганистана и Ирака и переходе американской внешней политики к диалогу и совместному с другими странами поиску решения проблем вселили надежды на позитивные глобальные трансформации, тем более что предвыборная кампания Б. Обамы проходила под лозунгом решительных перемен.

Однако сложившийся к осени 2012 г. мировой политический и финансово-экономический климат показывает: ожидания не оправдались, а отпущенное политикам и экспертам время для поиска решений было использовано неэффективно. Турбулентность в финансах и экономике с перспективами нового, еще более жесткого мирового кризиса усиливается. Наряду с этим возрастает и напряженность в между-

народных отношениях: США и НАТО в нарушение международного права провели операцию по смене режима в Ливии, Вашингтон угрожает вторжением в Сирию. Сохраняется угроза нападения США и Израиля на Иран – масштабного вооруженного конфликта в Персидском заливе с далеко идущими геополитическими, экономическими, экологическими и иными последствиями. Эксперты не исключают возникновения других войн с американским участием в период до и после американских выборов в ноябре 2012 г., независимо от победы кандидата той или иной партии.

Наступает опасный период, когда перед государствами разворачивается целый кластер угроз: продолжение финансово-экономического кризиса; социальный кризис; кризис международной безопасности; экологический кризис – естественные природные, космические и антропогенные катаклизмы; продовольственный кризис; разъедающий основы обществ и государств кризис нематериальных основ цивилизации – политики, права, этики, морали, культуры и др. Но понимания серьезности и подлинных причин этих проблем нет, равно как и видения конкретных путей выхода из угрожающей ситуации.

Ни «Большая двадцатка» и «Большая восьмерка», ни правительства ведущих государств, ни профильные структуры системы ООН, ни закрытые международные элитные клубы, ни открытые

**Рюриков Дмитрий Борисович** – консультант директора Российского института стратегических исследований (РИСИ), Чрезвычайный и Полномочный Посол РФ в отставке. E-mail: vestnik@mgimo.ru

форумы и национальные «мозговые центры» так и не смогли выработать адекватных планов. Зато в резолюциях «Большой двадцатки» и других международных форумов заметно стремление виновников кризиса 2008 г. сгладить оценки и остроту проблем, ограничиться паллиативными мерами. Бесплодность и опасность сформировавшейся в 90-х гг. прошлого века либеральной модели виртуального финансиализованного капитализма<sup>1</sup> очевидна даже для мировой финансово-бюрократической элиты, но бросать вызов этой модели все еще считается некорректным.

Надвигающийся парад кризисов вызван тем, что ни в США, ни в Европе на самом деле не собираются вносить в действующую экономическую модель принципиальные изменения, которые помогли бы избежать финансово-экономических обвалов. В 2008–2009 гг., как и во времена предыдущих кризисов, крах американских компаний-гигантов, накачка и ликвидация финансовых пузырей на рынках ценных бумаг США отнюдь не носили характер стихийных событий. Они были соответствующим образом подготовлены с целью обеспечить высокие доходы крупным игрокам. По экспертным данным, сегодня 10% населения мира контролирует 84% мировых финансовых активов, не считая активов этой группы в других формах собственности, а на счетах 92 тыс. наиболее состоятельных клиентов офшорных банков находится 9,3 трлн долл. – в среднем по 100 млн долл. на человека. После кризиса 2008–2009 гг. суммы вложений в офшоры выросли более чем вдвое. Так, в 2010 г. 10 крупных частных структур, в том числе Дойче Банк, перевели в офшоры свыше 6,25 трлн долл., в то время как до кризиса на офшорных счетах этих структур было 2,34 трлн долл.<sup>2</sup>. Нереалистично полагать, что от таких дивидендов и технологий их получения будут добровольно отказываться.

В эпоху господства финансиализованного капитализма, который оторвался от производства реального продукта и сделал приоритетом виртуальные сверхприбыльные частные банковско-финансовые операции с эмиссией денег и ценных бумаг, в политических и финансовых кругах многих стран сформировались влиятельные группы со специфическим менталитетом. Негативные социальные и другие последствия решений, выгодных для банковского сектора, эти группы рассматривают как мало существенные. Для них единственным критерием целесообразности любого проекта является степень его доходности, остальное относится к категориям рисков и побочных эффектов, которые, если доходность велика, можно игнорировать.

В американских и европейских финансовых и политических кругах распространена точка зрения, согласно которой кризисы, каким бы ни было их воздействие на жизнь людей, являются приемлемым средством решения проблем (при понимании того, что решения гарантируют сохранение и приращение активов). Обвалы мировых финансов и национальных экономик, смерть и страдания людей, социальные протесты, организованные извне гражданские войны и войны между государствами

воспринимаются в этих кругах всего лишь эпизоды перехода к новым возможностям в новых условиях, при которых, как показывает практика, активы и влияние элит сохраняются и умножаются.

По мнению экспертов, выступающих за сохранение действовавших до конца XX в. принципов и норм мироустройства, такой подход – залог повторения кризисов и деградации человечества. Однако сторонники глобального финансиализованного капитализма, наоборот, полагают, что мир, пройдя через череду кризисов, придет к некому совершенно новому порядку, который якобы устранил все проблемы. Термин «новый мировой порядок», часто употреблявшийся в 90-х гг. прошлого века Дж. Бушем-старшим, сегодня вновь на слуху.

### Новый мировой порядок: ретроспектива и содержание

Новый мировой порядок (НМП) – концепция мирового устройства, которая формировалась в 20–40-х гг. XX в. известными британскими и американскими интеллектуалами в тесном общении с представителями деловых, политических и военных элит Англии и США. Основоположниками идеологии НМП были такие исторические личности, как английские писатели Г. Уэллс и Дж.Б. Шоу, первый президент ЮНЕСКО Дж. Хаксли<sup>3</sup>, приближенный к президенту США Ф.Д. Рузвельту полковник Э. Хаус. Сегодня знаковыми фигурами НМП являются Д. Рокфеллер, 41-й президент США Дж. Буш-старший, Т. Блэр, Б. Клинтон и Х. Клинтон, бывший министр обороны США Р. Гейтс, З. Бжезинский и Г. Киссинджер, американский политолог Р. Перл, французский эксперт по экономике и международным отношениям Т. Монбриаль, шведский политик и дипломат К. Бильдт.

Идеологии нового мирового порядка придерживаются не только деятели государственной и финансовой элиты, но и многие влиятельные лица Запада, усилия которых позволяют привлекать к проведению неформально скоординированной политики значительные государственные и частные ресурсы. Концепцию НМП можно считать неписанным планом действий мировой финансово-бюрократической элиты с целью всеобщего мирового переустройства. Документа о программе, целях и задачах проекта не существует, так как главное для его сторонников – конкретные дела. При этом НМП – не конспирология, как иногда утверждается в СМИ, а хорошо финансируемый и результативно претворяемый в жизнь в различных странах сетевой проект, время от времени упоминаемый кратко и в общем плане в публичных выступлениях лидерами государств, бизнеса и науки.

В своей книге «Новый мировой порядок» (1940 г.) один из первых идеологов НМП Г. Уэллс видел будущее жизнеустройство как строй, сочетающий динамичность советского социализма, очищенного от репрессий и оков бюрократизма, с западными институтами и практикой защиты прав и свобод, обеспечивающими достойные условия для развития общества. Однако в дальнейшем, особенно в последние 30 лет, облик проекта НМП под влияни-

ем ведущих деятелей финансового капитализма существенно изменился. Краткость и расплывчатость при упоминании НМП объяснимы – с реализацией планов НМП многое в нынешнем мироустройстве должно полностью исчезнуть, что будет явно противоречить воле большинства населения и государств мира.

В выступлениях политиков, бизнесменов и ученых в разные годы в общих чертах обозначались основные положения НМП:

- ликвидация государственного суверенитета;
- создание сетевой системы глобального управления во главе с единым мировым правительством, возглавляемым технократами и лидерами банковско-финансовой сферы;
- создание системы глобальной безопасности и устранение угрозы войн;
- единая система эмиссии денег (в перспективе – «безденежное общество»);
- мировое либеральное законодательство (максимальная свобода человека);
- контроль над рождаемостью, ограничение численности населения, «гендерная свобода»;
- «прогрессивное» среднее образование («отбросить лишние, ненужные знания и предрассудки прошлого»);
- в последнее время – интенсивно реализуемые проекты создания системы всеобъемлющего электронного контроля над сознанием, поведением и в целом жизнедеятельностью человека (в наибольшей степени на этом направлении продвинулись США и Великобритания). Например, профильные американские компании получили заказы на изготовление роботов, предназначенных для «воздействия на лиц, не проявляющих готовности к сотрудничеству»<sup>4</sup>.

Разработанные главным образом в американских и британских «мозговых центрах» идеи НМП внедряются:

- в государственные программы в гражданской и военной сферах;
- в структуры среднего и высшего образования, науки;
- в институты гражданского общества, публикации СМИ.

Далее установки вводятся в обиход в международных структурах, находят применение во многих государствах. При продвижении идей НМП используются возможности ООН, которая рассматривается элитными кругами как прообраз и подготовительная площадка мирового правительства. Проект претворяется в жизнь в основном проекцией «мягкой силы», однако применение «жесткой силы», то есть войны, также считается приемлемым. Согласно высказыванию влиятельного сторонника НМП американского финансиста Дж. Варбурга, «относительно мирового правительства существует только один вопрос – будет ли оно создано путем завоевания или путем получения согласия»<sup>5</sup>.

Военное и геополитическое измерение проекта до последнего времени были прерогативой США: практика в этой сфере, в том числе и в начале нового века, хорошо известна. Наряду с организацией «цветных революций» в государствах-субъектах сво-

их геополитических интересов, США разрабатывают технологии глобального военного контроля, включая размещение вооружений в космосе. Продолжая оставаться основным военным организатором и сохраняя контроль над руководством операциями по смене режимов (Ливия, Сирия), США в последнее время отводят государствам НАТО и союзникам в регионах роли исполнителей геополитических сценариев, что, с одной стороны, расширяет и усиливает влияние Вашингтона, с другой – снижает его ответственность и издержки. При этом игнорирование норм международного права как самими Соединенными Штатами, так и их европейскими партнерами стало системным.

### Ключевой вопрос ближайшего будущего

Эксперты полагают, что, несмотря на декларативные заявления, руководители США, Японии и ряда европейских стран вряд ли пойдут на осуществление адекватных мер антикризисного глобального и национального финансового регулирования. Неадекватность денежной эмиссии как средства выхода из кризиса очевидна, однако никаких реальных альтернатив не предлагается. Эгоизм элит может обернуться не только крахом мировой финансовой системы, но и обвалом национальных систем государственных финансов и социального обеспечения и дестабилизацией внутреннего положения многих стран. При современных технологиях организация массовых протестов, социальная напряженность и волнения среди населения являются серьезной угрозой для политической стабильности.

Вопрос о том, удастся ли избежать крупного межгосударственного вооруженного конфликта с вовлечением в него многих государств, становится на ближайшее будущее ключевым. По мнению экспертов, в зависимости от остроты финансовых и социальных проблем в США и ситуации на предстоящих президентских выборах, в Вашингтоне в узком кругу может быть принято решение прибегнуть к войне как средству ликвидации внутренних и международных проблем кризиса. Способность Вашингтона в принципе пойти на региональный или, как полагают некоторые эксперты, более крупный конфликт, сомнений не вызывает, а решение о войне может быть принято и после президентских выборов.

В конце октября 2008 г. (за две недели до прошлых президентских выборов) тогдашний кандидат в вице-президенты Дж. Байден с уверенностью предсказывал, что вскоре после избрания Б. Обамы президентом возникнет серьезный «сгенерированный международный кризис», то есть вооруженный конфликт, при котором для Америки может наступить нелегкое время, но в конце концов Б. Обама успешно выполнит «важнейшую системную задачу расчистки авгиевых конюшен»<sup>6</sup>. По словам Дж. Байдена, существует несколько сценариев «сгенерированного кризиса», но кандидат в вице-президенты не уточнил какие. Высказывание Дж. Байдена было забыто, но, если лица, принимающие решения, сочтут это необходимым, война может быть начата в любой момент. Это было бы наихудшим вариантом для мира.



Несмотря на некоторый спад напряженности вокруг Ирана, возможность возникновения вооруженного конфликта в районе Персидского залива продолжает оставаться высокой. Об оперативной готовности ВС США к военным действиям против Ирана американское военное руководство докладывало Б. Обаме еще в 2010 г., а с тех пор параметры противостоящих друг другу военных группировок в регионе возросли. Как представляется, пока единственным моментом, сдерживающим нападение на Иран, является военный потенциал исламского государства – он позволит Тегерану нанести нападающей стороне чувствительный удар и, если потребуется, вести в регионе и за его пределами затяжную войну.

Кроме других сценариев региональных конфликтов, война может начаться после спровоцированного наподобие событий 11 сентября 2001 г. террористического акта на территории самих США или в одной из стран Европы. Виновником теракта может быть незамедлительно назван Иран или иной объект в зависимости от замысла организаторов. Послует массированная демонизация виновника, вокруг теракта будет создан соответствующий информационный и политико-психологический климат, приложены настойчивые усилия по привлечению государств, в том числе России, к поддержке военных действий США или НАТО – вплоть до участия в силовых акциях.

Наряду с названными сценариями эксперты полагают возможной инсценировку крупной техногенной катастрофы в США или Европе – неополитического инцидента без указания на страну-виновницу. Масштабы и последствия катастрофы должны быть такими, чтобы проблемы кризиса отошли на второй план, а государства сочли бы инцидент серьезным поводом для рассмотрения программ НМП. Регион, объект и масштабы военных действий, использование чрезвычайных обстоятельств для решения конкретных вопросов кризиса (долги, денежная эмиссия, внутриполитическое положение) и ожидаемые геополитические выгоды «сгенерированного конфликта» являются для организаторов войны существенными факторами.

Однако в нынешней ситуации это может быть не главной целью. Если конфликт будет завершаться убедительной победой «коалиции добра» во главе с США, в повестку дня может быть поставлена стратегическая задача – добиться от государств согласия на послевоенное устройство в духе нового мирового порядка, то есть упразднение или существенное изменение сегодняшних принципов, норм и правил мироустройства – прежде всего ликвидации или ограничение суверенитета государств, а также внедрение нового международно-правового режима и создание соответствующих институтов мирового управления. Организаторы операций будут вести войну таким образом, чтобы в ходе ее сформировать на период войны группу союзников, а после этого вместе с партнерами приступить к переустройству мира.

Западные сценарии конфликтов игнорируют такие последствия войны, как массовые людские по-

тери и гуманитарная катастрофа, финансово-экономическая и экологическая катастрофы в масштабах, выходящих далеко за рамки региона. Не принимаются во внимание отрицательное воздействие войны на социальную сферу, ухудшение мирового политического климата и разрушительное воздействие конфликтов на действующее международное право, и без того серьезно подорванное противоправными действиями США и НАТО в Югославии, Ираке, Ливии и в последнее время в Сирии. Сценарии неудачных для США войн в профильных публикациях или СМИ не рассматриваются.

### Угрозы цивилизации

Любой исход войны или техногенной катастрофы усугубит мировой кризис по всем направлениям. Но даже если ни того, ни другого не произойдет и правила банковско-финансовых операций, подвергающие миллиарды людей страданиям из-за жадности денежной элиты, будут скорректированы, это не избавит мир от кризисов и войн. Сняв правовые преграды быстрому сверхобогащению крупнейших держателей частных банковских активов (отмена в 1999 г. закона Гласса–Стигалла в США и др.), американский финансовый капитал узаконил порядок, при котором вопиюще несправедливое умножение активов одних лиц открыто происходит за счет потерь и обеднения несравненно большего числа других, в том числе и живущих за рубежом. Возражений со стороны финансовых кругов других стран, работающих на рынках ценных бумаг США, не последовало. В 2008 г. пирамида ценных бумаг американской ипотеки обрушилась, положив начало кризису, но та же игра идет сегодня и вокруг других рынков ценных бумаг.

Либерализация правил рынка ценных бумаг деформировала не только банковско-финансовую сферу. За ней началась небывало быстрая деформация действовавших до сих пор норм поведения в политике, праве, бизнесе, социальной сфере, изменения в идеологии образования, культуре, морали и этике и постепенное утверждение новых основ деятельности и взаимоотношений людей, общества и государства, а также частной жизни. Деформации коснулись и международных отношений.

Грубо нарушив равновесие в сторону материальной составляющей двуединой основы человеческой цивилизации, в сфере политики финансовый капитализм девальвирует смысл существования институтов демократии (выборы, политические партии, профсоюзы, система сдержек и противовесов в политике и управлении). В области прав человека проводится линия на ограничение закрепленных законом традиционных прав и свобод (неприкосновенность жилища, частной жизни, переписки и др.), все большее регулирующее воздействие на общественно-политическую жизнь оказывают жесткие правовые и неписанные установки на либеральную «политкорректность», ограничивающие свободу слова.

Особое влияние на формирование новой картины мира приобретают СМИ глобального охвата, поставляющие пользователям заведомо ложную, а

иногда и инсценированную информацию. Реформировано образование – сотни миллионов молодых людей уже получили среднее образование по школьным программам, внедрившим в сознание новых поколений матрицу, узко ограниченную простейшими прагматическими задачами. Подвергаются атакам религиозность, мораль, традиционные отношения между родителями и детьми, ориентация на крепкую семью как важнейшую основу жизнеустройства. Узакониваются однополые браки и полная гендерная свобода. В духе постмодерна перерождаются культура и искусство. Выработанные веками традиционные понятия о прекрасном и безобразном вытесняются, маргинальные антиэстетические вкусы культивируются. Искусство перестает быть сферой интеллекта и средством поисков добра, правды, справедливости и путей изменения мира, его функции все больше сводятся к производству примитивных продуктов индустрии развлечений. Все это – результат работы по созданию новой матрицы жизнеустройства.

Особого внимания заслуживает настойчивое продвижение проекта «чипизации» людей. Современная информатика и «электронный интеллект» являются, с одной стороны, великим достижением человеческого разума. Однако навязчивая экспансия коммерческих информационных услуг приведет к деградации людей: если «чипизация» станет реальностью, электронный интеллект станет вытеснять интеллект самого человека, делая его все менее востребованным. Это уже происходит. Информатика может также стать серьезной угрозой правам и свободам человека. Прикрываемые предлогом «повышения творческих возможностей личности» проекты «чипизации» свидетельствуют о планах установки электронного контроля над всей жизнедеятельностью человека, включая воздействие специальных технологий на его сознание и поведение. Не исключается, что информационные технологии вообще задумывались как средства двойного назначения – как для информации, так и для контроля. Такой контроль может быть тоталитарным или, в отдельных случаях, криминальным. Главная угроза «чипизации» – возможность устранить при помощи технологий саму духовность, кардинально изменить природу человека как существа одушевленного, свободного, самостоятельно мыслящего и независимого и превратить людей в управляемых биотехногибридов. Возможно, у авторов проекта есть идеи и даже наработки организации управления обществом таких субъектов, но они, по понятным причинам, не озвучивались. Влиятельные сторонники «чипизации» имеются и в России.

Осуществляемый в большой группе стран многоотраслевой проект НМП как бы исподволь, но коренным образом меняет жизнь. Характер этих изменений вызывает серьезную тревогу. Под прикрытием вводящих в заблуждение лозунгов, программ и коммерческих брендов архитекторы перемен уводят мир от страданий в ходе исторического развития человечества принципов и норм цивилизации. Она до сих пор сохраняла нематериальную/духовную сторону существования как важнейшую, удер-

живающую мир от деградации и самоуничтожения основу жизнеустройства. Создается всемирная антицивилизация – порядок, который будет коренным образом отличаться от предшествующих и ныне существующих цивилизаций.

Одна из ключевых задач проекта – свести на нет или максимально сузить духовный мир людей, убрать «предрассудки и устаревшие запреты и знания прошлого», то есть нынешнюю цивилизацию, и привести мир к такому положению, когда вопросы материальной сферы (финансы, экономика, жизнеобеспечение) и управления территориями решаются финансовыми и технократическими элитами. А «оптимизированное», то есть заметно сократившееся «чипизированное», население ведет строго запрограммированное стандартно-комфортное существование. Именно такой будет картина мира, если проекту НМП будет позволено осуществиться. Подобное жизнеустройство, однако, нельзя будет назвать человеческой цивилизацией.

В связи с этим представляется дискуссионным известный тезис американского политолога С. Хантингтона о «столкновении цивилизаций», согласно которому продвижение проектов и правил Запада приводит и будет в еще большей степени приводить к конфликтам с цивилизациями, придерживающимися других традиций и ценностей. Столкновения происходят скорее между агрессивной антицивилизацией и влиятельными политическими силами, которые выступают против НМП и стремятся к сохранению общих для всех существующих цивилизаций – и пока действующих – традиционных принципов и норм жизнеустройства в своих государствах. Такие силы есть в США, в странах Европы, Азии, Латинской Америки и Африки.

Столкновения цивилизации и антицивилизации в разных странах проявляются во внутренней политике, общественной жизни, культуре и характеризуются растущей жесткостью. Во внешней политике большая или меньшая степень конфликтности присуща отношениям США и государствам ЕС с государствами, которые, строго придерживаясь принципа сохранения своего суверенитета, стремятся найти собственную модель развития, сохраняющую комплекс духовности в качестве баланса сферы материальных ценностей: Китай (гармоничное общество и государство), Иран (теократическое государство, контролирующее соблюдение религиозных норм во всех областях жизни), Куба (социализм), Вьетнам (социализм в политике, рыночные реформы в экономике) и др.

В отношении сторонников НМП к России присутствует значительная доля негативизма. В вопросах поддержания мира и международной безопасности политика России часто расходится с политикой евроатлантической группы. Во внутрироссийских делах отмечается активизация общественности в защиту традиционных духовных ценностей. От способности России противостоять натиску НМП во многом зависят судьбы мира. Очевидно, именно поэтому в последнее время против российских властей стали применяться политтехнологии «смены режима».

Порядок, гарантирующий повторение мировых кризисов и войн, неприемлем для России, как неприемлема и перспектива его эволюции в мироустройство, ликвидирующее духовность как одну из основ сегодняшней цивилизации. Важнейшая задача современности – не допустить реализации сценариев войн, деградации человека и воцарения глобальной антицивилизации. Эти задачи выполнимы: и действующий, и еще незадействованный совокупный потенциал противников антицивилизации позволяет нейтрализовать планы заказчиков нового мирового порядка. Основной проблемой сторонников традиционных основ сегодняшнего мироустройства является то, что они защищают существующую цивилизацию от наступления разрушителей, но не имеют пока собственного адекватного глобального проекта, который позволял бы обеспечивать бескризисное развитие экономики и технологий в гармонии с развитием духовной сферы человека и сохранением его прав и свобод. Значимость такого проекта трудно переоценить. Напор сторонников НМП делает скорейшую разработку цивилизационной альтернативы весьма актуальной. Промедление с контрпроектом может создать проблемы экзистенциального характера.

Создание альтернативного проекта – задача масштабная и трудоемкая, ибо проект должен:

- быть многоплановым, охватывать широкий спектр областей жизнедеятельности и разрабатываться как инновационный, то есть предназначенный для прямой реализации программ в конкретных сферах – финансов, экономики, образования, науки, СМИ, здравоохранения, культуры, межличностных отношений и т.д.;

- содержать исчерпывающие правовые и институциональные гарантии соблюдения установленных принципов, норм и правил, исключающих возможность возникновения кризисов и войн и обеспечивающих право человека на свободное творческое развитие своих способностей.

Глобализованность мира предполагает, что альтернативный проект должен создаваться усилиями заинтересованных кругов разных стран. Для формирования новой картины мира могут быть важными как позитивный, так и негативный опыт жизнеустройства в той или иной стране, а также опыт международных организаций. Работа с независимыми авторитетными зарубежными представителями, выступающими против НМП, показывает, что российская инициатива постановки вопроса о разработке альтернативного проекта была бы воспринята весьма конструктивно. Важную роль в создании концепции может сыграть Россия, имеющая уникальный опыт и революционной, и несиловой смены государственного строя, и реализации принципиально различных проектов радикальной перестройки экономики, общества и государства – социалистической и либеральной, с их достижениями и неудачами.

### **Ryurikov D.B. The World Order Crisis and the Threats for Russia and the World.**

**Summary:** Crises in global finance and economy, the threat of wars and tension in world relations, the degradation of the non-material bases of civilization, i.e. morality, law, politics, and culture, do not bother a group of influential financial and political figures of the West: they believe that after a sequence of crises and wars, a "new world order", the NWO, will be established. Projected globally once by the "hard", once by the "soft" power, the ideology and practice of the NWO negates the foundations of civilization gained by ordeals and sufferings of mankind, and means the departure from the principles and norms of the actual world order valid until the end of the 20th century. Essentially, the NWO is an anticivilization. If the project is allowed to be implemented, the lives of humans will change beyond recognition. Thus, the key challenge of our time: do not let the project to be realized, consolidate the forces opposing the NWO.

#### **Ключевые слова**

Новый мировой порядок, НМП, региональный конфликт, финансиализированный капитализм, ликвидация государственного суверенитета, «чипизация», электронный контроль за сознанием.

#### **Keywords**

The New World Order; the NWO; the regional conflict; the financialized capitalism; the abrogation of the national sovereignty; the chipization; the electronic conscience control.

#### **Примечания**

1. Термин "финансиализированный капитализм" отражает возросшую способность финансового капитала (особенно в виде деривативов) к перемещению в пространстве, времени и между секторами, что в течение нескольких десятилетий существенно усилило внутреннюю и международную конкуренцию, а также резко повысило финансовую нестабильность (см.: Панич Л., Гиндин С. Капиталистические кризисы и нынешний кризис / Лео Панич, Сэм Гиндин // Альтернативы. 2012. № 2. URL: <http://www.intelros.ru/readroom/alternativi/a2-2012/15623-kapitalisticheskie-krizisy-i-nyeshniy-krizis.html>).
2. Wolff E. World Social Inequality more Pronounced than Ever / Ernst Wolff // Global Research : website. 2012. July 27. URL: <http://www.globalresearch.ca/world-social-inequality-more-pronounced-than-ever/>.
3. Брат известного писателя-футуролога О. Хаксли.
4. Watson S. Pentagon Wants Packs of Robots to Detect "Non-cooperative Humans" / Steve Watson // INFOWARS.net : website. 2008. October 23. URL: <http://infowars.net/articles/october2008/231008Robots.htm>.
5. Taylor D. Trends to a New World Order: Part 1 / Daniel Taylor // Old-Thinker News : website. 2008. January 3. URL: <http://www.oldthinkernews.com/2008/01/trends-to-a-new-world-order-part-1/>.
6. Watson P.J. What Will Obama's "International Crisis" be? / Paul Joseph Watson // Propagandamatrix.com : website. 2008. October 22. URL: [http://www.propagandamatrix.com/articles/october2008/102208\\_international\\_crisis.htm](http://www.propagandamatrix.com/articles/october2008/102208_international_crisis.htm); Barrett K. Biden to Supporters: "Gird Your Loins", For the Next President "It's Like Cleaning Augean Stables" / Kate Barrett // Abc News: website. 2008. October 20. URL: <http://abcnews.go.com/blogs/politics/2008/10/biden-to-support/>.