

ЧЛЕН-КОРРЕСПОНДЕНТ РАН ВАСИЛИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ МИХЕЕВ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЕГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Родился 16 апреля 1954 г. в Москве. 1971-1976 гг. – Московский государственный институт международных отношений МИД СССР. 1976-1981, 1984-1993 гг. – научный сотрудник, старший научный сотрудник, ведущий научный сотрудник, заведующий сектором Института экономики мировой социалистической системы АН СССР (Института международных экономических и политических исследований РАН). В 1978 г. защитил кандидатскую диссертацию ("Экономическое соревнование КНДР и Южной Кореи"). 1981-1984 гг. – первый секретарь Посольства СССР в КНДР. В 1992 г. Михеев В.В. защитил докторскую диссертацию («Экономические модели развития социалистических и неоиндустриальных стран Азии»). С 1993 по 1996 гг. работал советником, руководителем внутривнутриполитической группы Посольства России в Литве.

В 1996 г. вернулся к исследовательской деятельности в системе академических институтов, работал в Институте Дальнего Востока (заместитель директора в 1999-2005 гг.) и Институте мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО) РАН. С 2009 г. в должности заместителя директора руководит деятельностью Центра азиатско-тихоокеанских исследований ИМЭМО. В 2007 г. В.В. Михеев получил звание Почетного профессора Восточно-китайского Университета (Шанхай, КНР).

Приоритетные направления исследовательской деятельности В.В. Михеева:

- глобализация и азиатский регионализм;
- интеграционные процессы в Восточной Азии, проблемы и перспективы развития сущес-



твующих на этом пространстве международных структур и организаций;

- проблемы безопасности в США;
- ситуация на Корейском полуострове и отношения России с Северной и Южной Кореей;
- экономика, политика, внешняя политика Китая, российско-китайские отношения;
- отношения Китая и России с Японией.

Основные публикации

Михеев В.В. – автор более 300 научных работ, в том числе 6 индивидуальных и более 50 коллективных монографий, опубликованных в России, США, Швейцарии, Германии, Италии, Франции, Южной Кореи, Северной Кореи, Вьетнаме, Монголии, Камбодже, Индии, Бангладеш, Пакистане, Китае, на Тайване, в Японии. В его активе – фундаментальные исследования экономических моделей развития постсоциалистических и неоиндустриальных стран Азии, в том числе КНР; экономической и политической глобализации, стратегического

партнерства России и стран Азиатско-Тихоокеанского региона.

Первая крупная самостоятельная работа В.В. Михеева увидела свет в 1980 г. и была посвящена проблемам экономического соревнования КНДР и Южной Кореи. В монографии "Страны СЭВ: выравнивание уровней развития. Проблемы и суждения" (М., Наука, 1989, с.23-43) были рассмотрены теоретические и практические аспекты развития Вьетнама, Кубы и Монголии. Автором была разработана новая методология анализа вопросов международной безопасности. В основу новой методологической конструкции были положены концепции «потребностей», «компромиссного и нео-агрессивного мышления», «интеграционной мотивации», «стремления к доминированию» и «глобализации».

Более подробно эти концепции раскрываются в последующих работах В.В. Михеева, в частности, в книге «В поисках альтернативы. Азиатские модели развития: социалистические и новые индустриальные страны» (М., Международные отношения, 1990, 15 п.л.). В 1999 г. выходит в свет большая работа "«Хомо-Интернэшнл. Теория общественного развития и международной безопасности в свете потребностей и интересов личности» (М., ИДВ РАН, 1999, 20 п.л.), в которой сформулировано новое научное направление – теория общественного развития и международной безопасности в свете потребностей и интересов личности. Рассматриваются потребности личности (и, в частности, государственных деятелей, ответственных за принятие решений, касающихся внешнеполитического курса), как фактор формирования закономерностей экономического и политического развития стран. Автор выделяет четыре группы потребностей: потребности в личной безопасности, экономические и гуманитарные потребности, потребности в межличностном общении. В его прочтении полноценное обеспечение международной безопасности окажется возможным тогда, когда человек станет человеком международным – «Хомо-Интернэшнл», тем самым открыв дорогу к формированию единого мирового правопорядка и действительно единого мира.

В 2001 г. выходит в свет монография «Глобализация и азиатский регионализм. Вызовы для России» (М., ИДВ РАН, 2001, 15 п.л.), которая становится первой в России работой по теоретическим и практическим аспектам экономической глобализации и азиатского регионализма. Продолжением комплексного исследования этой темы стала опубликованная двумя годами позже монография "North East Asia Globalization (Regarding Russia, China and Korea)" (М., "Памятники исторической мысли", 2003 г., 15 п.л.) – первая работа такого рода в России, вышедшая на английском языке.

Большой читательский интерес вызвала изданная под редакцией В.В. Михеева книга "Глобализация экономики Китая" (М., "Памят-

ники исторической мысли", 2003, 25 п.л.). Монография представляет собой первое в России и Европе исследование глобализации китайской экономики. В ней авторы оспаривают две распространённые точки зрения на Китай: согласно первой, укрепляющийся Китай представляет собой угрозу мировой рыночной демократии, другая предсказывает его скорый крах. Анализируются проблемы и противоречия современного этапа социально-экономического развития и оборонного строительства КНР, рассматриваются перспективы финансовой, экономической и социальной интеграции в Северо-Восточной Азии и место в них Китая, высказывается оценка влияния XVI съезда КПК на глобализацию китайской экономики, внутренней и внешней политики.

В коллективной монографии «Китай: угрозы, риски, вызовы развитию» (М., Московский Центр Карнеги, 2005, 40 п.л.) комплексно анализируются современные угрозы и риски, вызовы развитию Китая; оцениваются вероятность возникновения экономических и политических кризисов в КНР и их возможные последствия как для Китая, так и для мировой экономики и политики. Тема «китайской угрозы» широко освещалась в мировых и российских СМИ, в речах политиков из разных стран с различной идеологической ориентацией. Гораздо меньше разрабатывалась тема угроз и вызовов самому Китаю; рисков, с которыми сталкивается его руководство и которые могут привести к глубокому кризису в китайской экономике и обществе, а также (через каналы усиливающейся взаимозависимости Китая и глобальной экономики и политики) негативно сказаться на состоянии мировых товарных и фондовых рынков, на глобальной и региональной политической стабильности.

В данной работе стояла задача комплексного анализа современных угроз и рисков, а также вызовов развитию Китая. Авторы исходили из следующего понимания угроз, вызовов и рисков. Угроза — то, что без адекватных защитных мер может нанести ущерб устойчивому развитию Китая, его внутривнутриполитической стабильности и международным позициям. Вызовом же является, во-первых, то, что в случае принятия адекватных мер адаптации может принести выгоду Китаю, укрепить его международную роль, и, во-вторых, то, что без адекватных мер адаптации может в перспективе превратиться в угрозу.

Угрозы и вызовы бывают прямые и косвенные, внешние и внутренние, военные, экономические, политические, экологические и т. п. Угрозы и вызовы носят внешний характер по отношению к деятельности нового китайского руководства.

Риски — это то, что вытекает из политики китайского руководства и, на взгляд авторов (или на взгляд китайцев, если анализируются их подходы), может содержать (или содержит — но пока без проявления) угрозы и вызовы развитию

Китая и его международному позиционированию. В отличие от угроз и вызовов риски носят внутренний характер по отношению к политике руководства КНР.

В книге дается оценка вероятности возникновения в КНР экономических и политических кризисов и анализируются их возможные последствия для Китая и мира. При этом учитывался резкий всплеск интереса нового китайского руководства к этой проблеме и проведен анализ, как руководство представляет себе этот вопрос. Монография написана в духе конструктивной и доброжелательной критики. Авторы старались искать ответы на поднятые вопросы с точки зрения объективных (как это им видится) интересов Китая и мирового сообщества, в том числе и России. Временные рамки исследования охватывают относительно недавний период развития Китая, начало которому положил приход к власти в 2002-2003 гг. нового руководства во главе с Ху Цзиньтао.

В 2009 г. выходит в свет новая большая работа В.В. Михеева «Китай – Япония: стратегическое соперничество и партнерство в глобализирующемся мире» (М., ИМЭМО, 2009, 358 с.). Это первая в российском научном сообществе комплексная работа, посвященная японо-китайским отношениям. Монография структурно разделена на три части: методологическую, в которой автор излагает основные положения собственной теоретической концепции, на основании которой строится все дальнейшее исследование; аналитическую, содержащую анализ отношений между Китаем и Японией на глобальном уровне, в Восточной Азии, а также в Центральноазиатском регионе и в Корее; прогностическую, в которой автор представляет свой взгляд относительно будущего японо-китайских отношений в свете глобальных и региональных тенденций, а также дает рекомендации по поводу новой стратегии соразвития двух государств в контексте глобализирующегося мира. Книга раскрывает авторское понимание глобализации и азиатского регионализма как регионального среза глобализации.

Глобализация мировой экономики представляется автору в трех измерениях: 1) как объективная тенденция мирового экономического развития; 2) как цель, выдвигаемая политическим руководством государств мира; и 3) как методология анализа экономического развития стран и международных отношений. И не только анализа, но и выработки экономической стратегии как на государственном уровне, так и на уровне предприятий, имеющих стабильные интересы за пределами национальной экономики.

Как объективная тенденция мирового развития экономическая глобализация отражает растущую взаимозависимость различных секторов мировой экономики. Растущую и вырастающую до такой степени, что развитие и стабильность одной экономики становятся

невозможными без развития и стабильности других экономик.

Как цель глобализация представляет собой сознательную политику государств, направленную на укрепление интеграционной экономической сплоченности мира и, в конечном счете, на создание единой мировой экономики. Пока в такой плоскости вопрос ставится лишь в научных дискуссиях, а не на государственном уровне. И, тем не менее, перед мировым сообществом уже возникает задача выработать разумный подход к глобализации, создать взаимовыгодные механизмы управления этой тенденцией, сформулировать свои национальные интересы и понять место своей страны в этом процессе.

Как методология концепция глобализации дает аналитикам, хозяйственникам и политикам новую методологическую базу, опираясь на которую можно лучше понять, в каком направлении развиваются международные отношения, в каком состоянии находится экономика страны или хозяйство того или иного предприятия, "что такое хорошо" и "что такое плохо" для международной безопасности, для экономического развития государства или для работы корпорации, и что надо сделать, чтобы хорошего стало больше, а плохого – меньше.

Особый интерес представляет раздел о взаимном восприятии государствами друг друга, в котором присутствует интерес к взаимодействию, с одной стороны, и враждебность – с другой. Здесь впервые в российской науке автором проводится глубокий анализ взаимных представлений различных групп китайской и японской элиты (политической, военной и интеллектуальной). Ценность работы состоит в выводах автора о последствиях различных вариантов дальнейшего развития китайско-японского взаимодействия для России. Потенциальное сближение Китая и Японии создает для России и угрозы, и новые возможности. Главные риски заключаются в том, что Россия может оказаться вне интеграционных процессов, происходящих как в сфере политики и безопасности, так и в экономике Восточной Азии, и здесь возникает первостепенная «угроза недополученной выгоды». Только новая модель параллельного соразвития России с Европой и Восточной Азией на базе принятия новой "Большой азиатской стратегии России" сможет в полной мере реализовать российский потенциал и привести к устойчивому развитию всей территории страны, включая Дальний Восток, где многое зависит от взаимодействия нашего государства с Китаем и Японией.

Важно отметить вклад В.В. Михеева (как руководителя раздела и соавтора глав) в большое междисциплинарное исследование, результатом которого стала коллективная монография "Россия в полицентричном мире" (под ред. А.А. Дынкина, Н.И. Ивановой. М., ВесьМир, 2011). В этой работе раскрываются международно-политические и экономические аспекты эволюции

и перспектив полицентричного мира, формирование которого началось на рубеже XX-XXI вв. Дается анализ фундаментальных изменений в мировой экономике, сфере безопасности, глобальном управлении. Изучаются актуальные тенденции развития стран — глобальных и ведущих региональных лидеров — и взаимодействия с ними России. Показаны международно-политические последствия формирования новых региональных образований по периметру российских границ. Основное внимание уделяется выявлению возможностей, вызовов и рисков для нашей страны в новой ситуации полицентричного мира.

В.В. Михеев является одним из ведущих авторов одной из самых значительных и резонансных коллективных работ ИМЭМО РАН — долгосрочного прогноза глобальных тенденций идеологии, экономики, социальной сферы, безопасности, а также странового и регионального развития, опубликованного в 2011 г. под названием "Стратегический глобальный прогноз 2030". Исследование вызвало огромный интерес российских и зарубежных СМИ и было переведено на английский, китайский и корейский языки. Его раздел, посвященный анализу и прогнозу ситуации в Тихоокеанской Азии, созданный под руководством В.В. Михеева, широко цитировался в российских и зарубежных СМИ и стал объектом заинтересованного обсуждения в экспертном и политическом сообществах.

В настоящее время в рамках Центра азиатско-тихоокеанских исследований, которым руководит В.В. Михеев, разрабатывается новая методология анализа проблем региональной международной безопасности в широком ее понимании, включая экономические, социальные и экологические аспекты. Основными элементами нового подхода являются:

1) определение иерархии стран конкретного региона по степени их стратегической мощи и осознания ими собственной ответственности за

поддержание безопасности и стимулирование развития;

2) определение для данного региона иерархии существующих в нем социально-политических и экономических дисбалансов, а также противоречий и конфликтов, порождаемых этими дисбалансами в случае достижения ими критического уровня;

3) определение иерархии идей по поводу будущей архитектуры региональной безопасности с точки зрения их привлекательности и практической реализуемости.

В рамках новой методологии инструменты обеспечения международной безопасности выводятся из необходимости и возможности уменьшения существующих дисбалансов до уровня, когда они перестают порождать дестабилизацию. Путь к этому лежит через распространение в интеллектуальном политическом и экспертном пространстве компромиссного мышления в противовес прежнему агрессивному. Ключевая роль при этом отводится таким новым понятиям, как иерархическая полицентричность и недестабилизирующее неравенство (в отличие от традиционных концепций многополярности и равенства в международных отношениях).

Важное место в процессе распространения нового подхода к обеспечению международной безопасности отводится применению так называемой "умной силы" — продуманной тонкой работе среди политически и экономически влиятельных сегментов общества в различных странах с целью изменения восприятия тех или иных событий, идей и решений. Несмотря на виртуальный характер такой силы, ее использование может иметь не менее мощный эффект, чем традиционные средства обеспечения безопасности, особенно в долгосрочном плане.

Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences Vasily Vasilyevich Mikheyev and Main Directions its Research Activity.