

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ СТРАН ЕВРОСОЮЗА ПОСЕЛЕНЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ ИЗРАИЛЯ: МИФЫ И РЕАЛЬНОСТЬ

А.В. Крылов

Московский государственный институт международных отношений (университет)
МИД России. Россия, 119454, Москва, пр. Вернадского, 76.

.....

Более 50 лет страны-члены Евросоюза и Европейского экономического сообщества (до 1993 г.) поддерживают особые отношения с Израилем в торговой сфере. Только в текущем 2014 г. экспорт израильских товаров в Европу возрос на 3%, а в абсолютном выражении составил треть всего экспорта Израиля. Вместе с тем, позиция стран ЕС в отношении палестино-израильского конфликта явно противоречит фактическому характеру экономического и научно-технического сотрудничества.

После провала в 2001 г. палестино-израильских переговоров о достижении всеобъемлющего мира в соответствии с Соглашениями Осло, Евросоюз предпринял несколько попыток ограничить проникновение на европейские рынки израильской продукции, произведённой на оккупированной территории. Однако, как видно из содержания статьи, между странами ЕС нет единства в отношении израильской поселенческой политики. Проведённое исследование доказывает, что все решения, принимавшиеся до сих пор Евросоюзом в целях ограничения израильского экспорта или сокращения кредитования программ научно-технического сотрудничества, как правило, носили обтекаемый и декларативный характер.

Представленный аналитический материал доказывает, что антиизраильские кампании бойкота, организуемые неправительственными, профсоюзными и религиозными организациями, наносят значительно больший ущерб экономическим интересам и имиджу Израиля, нежели рекомендательные инициативы основных институтов ЕС, ответственных за формирование ближневосточной политики. Судя по всему, Евросоюз в равной степени, как и США, смирился с израильской политикой освоения оккупированных территорий и, как представляется, будет и впредь дистанцироваться от любой серьёзной конфронтации с Израилем.

.....

Ключевые слова: Евросоюз, Израиль, Соглашение об ассоциации между ЕС и Израилем, израильские поселения, бойкот израильских товаров, произведённых в поселениях.

До образования в соответствии с Маастрихтским договором от 1992 г. Европейского союза Израиль и Европейское экономическое сообщество установили дипломатические отношения ещё в 1959 г., т.е. спустя два года после образования ЕЭС. Первое Соглашение о свободной торговле было подписано в 1975 г. В 1994 г. в Эссене Совет ЕЭС принял решение установить особые отношения с Израилем в торговой сфере. Создание широкой зоны свободной торговли на европейском континенте способствовало значительному увеличению израильского экспорта в страны Общего рынка. Многочисленные налоговые послабления и льготные условия стимулировали развитие тесных деловых контактов между израильскими и европейскими предпринимателями и инвесторами, в том числе создание сети совместных предприятий и укрепление экономических связей с государствами Европейской ассоциации свободной торговли (ЕФТА).

После образования Европейского союза Израиль принимает активное участие в Барселонском процессе (Евро-Средиземноморское партнёрство). В рамках «Новой средиземноморской политики» ЕС был заключён целый ряд соглашений об ассоциации Евросоюза и 10 стран Южного и Восточного Средиземноморья. Израиль одним из первых подписал такое соглашение 20 ноября 1995 г. Соглашение об ассоциации между ЕС и Израилем содержит следующие основные положения:

- участие сторон в регулярном политическом диалоге и сотрудничестве в области безопасности;
- регулярная пролонгация соглашения о зоне свободной торговли и участие в создании Евро-Средиземноморской зоны свободной торговли промышленными товарами;
- либерализация отношений в сфере оказания услуг и торговли сельскохозяйственной продукцией; свободное перемещение капитала;
- усиление экономической кооперации по социальным вопросам;
- развитие сотрудничества в области культуры, научных исследований и образования [15, р. 5].

Создавались также основные руководящие органы совместного учреждения – Ассоциативный совет и его вспомогательное подразделение – Ассоциативный комитет. Соглашение об ассоциации вступило в силу в июне 2000 г. и позволило вывести на новый уровень как обоюдный политический диалог, так и экономическое сотрудничество.

Краткие сведения о хронологии развития двусторонних отношений между Евросоюзом и Израилем

Следует отметить, что на характер отношений между ЕС и Израилем постоянно оказывает существенное влияние независимая позиция большинства стран Евросоюза по ближневос-

точному урегулированию. Она основывается на положениях соглашений «Осло-1» (Декларация принципов о временных мерах по самоуправлению) и «Осло-2» (Израильско-палестинское Временное соглашение по Западному берегу и сектору Газа), которые создавали в 1990-х гг. благоприятную почву для продвижения к окончательному урегулированию палестино-израильских противоречий и решению ключевых вопросов постоянного статуса (границы, беженцы, статус Иерусалима, поселения).

При этом европейцы жёстко настаивали на прекращении любых действий Израиля, направленных на расширение еврейских поселений на оккупированных палестинских (Западный берег и сектор Газа) и сирийских (Голанские высоты) территориях. После Барселонской конференции действовало лишь временное экономическое соглашение, так как не все страны-члены ЕС сразу ратифицировали Соглашение об ассоциации. Франция и Бельгия не ратифицировали окончательный его текст до 2000 г., что было связано главным образом с политическими причинами – недовольством первым правительством Б. Нетаньяху (1996–1999 гг.), которое возобновило практику отчуждения земли, принадлежавшей палестинским владельцам, а также существенно активизировало практику расширения поселений на Западном берегу р. Иордан.

Ещё до ратификации Европарламентом и кнессетом Соглашения об ассоциации Израиль присоединился к рамочной Программе ЕС по научно-исследовательскому и технологическому развитию. В декабре 2004 г. Израиль и ЕС согласовали План действий в рамках «европейской политики добрососедства» (ЕПД), который предусматривал оказание Израилю финансовой поддержки. В течение семи первых лет реализации Плана действий Израиль получил от Евросоюза 14 млн евро [10]. В ноябре 2007 г. был открыт европейско-израильский Диалог по проблемам бизнеса, призванный укрепить взаимопонимание и сотрудничество между частными предпринимателями Израиля и единой Европы. В июне 2008 г. ЕС объявил о повышении уровня своих отношений с Израилем.

4 ноября 2009 г. было подписано соглашение между ЕС и Израилем по сельскому хозяйству, предусматривавшее взаимную либерализацию торговли сельскохозяйственными продуктами (в том числе полуфабрикатами и рыбой). Это соглашение вступило в силу 1 января 2010 г. 17 июля 2007 г. Израиль подписал со странами ЕС четвёртое Соглашение о научном и техническом сотрудничестве, предоставившее израильским учёным, университетам и компаниям полный доступ к долгосрочной 7-ой Рамочной программе ЕС (FP7). Подписаны и реализуются договоры об оценке соответствия и приемлемости промышленных товаров (АСАА), об операторах в сфере электронных закупок и государственных закупок, а также о стандартах проведения лабораторных исследований (GLP). В январе 2010 г.

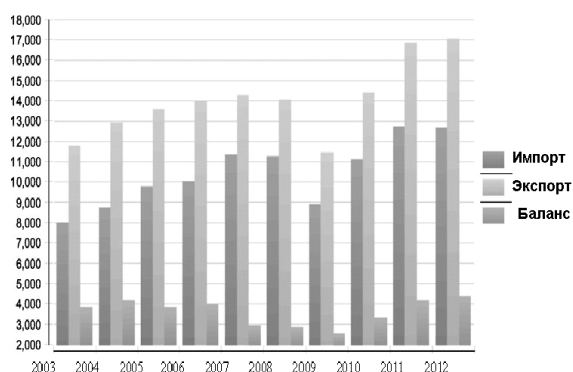
вступило в силу Соглашение об отмене тарифов и льгот на промышленные товары. В июле 2012 г. Израиль и ЕС подписали соглашение «Об открытом небе», в соответствии с которым к 2017 г. все европейские авиакомпании будут иметь право летать в Израиль из любых аэропортов ЕС, и будут сняты взаимные ограничения на количество полётов в неделю. Соответственно и израильские перевозчики получат возможность вводить прямые полеты в любые аэропорты Европы.

Торгово-экономическое сотрудничество между ЕС и Израилем

Среди всех стран Средиземноморья Израиль является основным торговым партнёром Евросоюза: на долю европейских стран приходится треть израильского экспорта и импорта. Если в конце 1990-х гг. суммарный ежегодный объём товарооборота между Израилем и ЕС составлял не более 8 млрд евро, то нижеприведённая диаграмма наглядно показывает, что с 2003 по 2012 гг. он возрос с 20,9 млрд евро до 29,8 млрд евро, т.е. на 30 %.

Рис. 1

Соотношение между импортом и экспортом между Евросоюзом и Израилем за период с 2003 по 2012 гг. (млрд евро)



Источник: *European Union Trade in goods with Israel. European Commission Directorate-General for Trade, 07.11.2013. – P. 3.*

Как видно, на протяжении всего периода сотрудничества Израиль имеет дефицит в торговом балансе с Европой. В 1990-х гг. соотношение импорта в Израиль из стран ЕС и экспорта составляло 2:1. В начале третьего тысячелетия дефицит несколько сократился и в 2012 г. составил не более 4 млрд евро. Существует несколько причин дефицита в торговле Израиля с Европой. Во-первых, израильские товары являются объектом дискриминации со стороны мусульманского населения Европы, и масштабы экономических потерь на почве неприятия всего израильского и еврейского большинством обосновавшихся в Европе выходцев из стран Азии и Африки не поддаются оценке. В Европе действуют десятки антиизраильских, пропалестинских и правозащитных организаций, которые группируются вокруг движения «Бойкот, отторжение и санк-

ции» (BDS) и регулярно проводят различные акции и кампании бойкота не только израильских товаров, но и европейских компаний, которые имеют деловые контакты с Израилем или международными сионистскими организациями. Израильские политики не раз отмечали, что именно дискриминация израильских товаров является главной причиной дефицита в торговом балансе между ЕС и Израилем. Но в действительности существуют и другие причины.

Объективно экономика стран-членов Евросоюза стала более эффективной, нежели экономика Государства Израиль, несущая убытки от непомерно высоких местных налогов (только налог на продажу автомобилей и бытовой электротехники достигает 100% от стоимости товаров), а также чрезмерных государственных бюрократических ограничений. Несомненно и то, что израильские товары менее конкурентоспособны по сравнению с европейскими, а потребности израильтян в импорте высококачественной продукции из Европы постоянно возрастают. Стоимость товаров, поступающих из Европы в Израиль, превышает стоимость экспортируемой израильской продукции. Так, если к числу основных статей израильского экспорта относятся овощи, фрукты, зелень, растительные масла, винные изделия, косметика, минеральное сырьё, смазочные и пластиковые материалы, то ЕС экспортирует в Израиль нефтепродукты, промышленные товары и товары ширпотреба, машины и транспортное оборудование, химикаты и продукты питания.

Кроме того, новые прогрессивные формы экономического стимулирования внутри Евросоюза неблагоприятно сказываются на израильском экспорте. Например, предоставление льготных кредитов владельцам цитрусовых плантаций на Иберийском полуострове создало определённые преимущества испанским и португальским производителям по сравнению с их израильскими конкурентами.

В последнее время увеличилась на 10% и приобрела сбалансированный характер взаимная торговля услугами (в основном это туризм и транспортные услуги). Ежегодный товарооборот в сфере услуг составляет почти 7 млрд евро [11].

С середины 1990-х гг. наблюдается постоянный рост прямых инвестиций ЕС в экономику Израиля, прежде всего в сфере телекоммуникаций, электроники, медицины, полупроводников, программного обеспечения и Интернет-связи. Сейчас такие инвестиции достигли 6,6 млрд евро (4,8% ВВП Израиля), а прямые инвестиции Израиля в Европу исчисляются в 5,4 млрд евро [11].

Научно-техническое сотрудничество

Израильские представители участвуют в качестве наблюдателей в работе исполнительных комитетов и других руководящих органов 7-ой Рамочной программы ЕС (FP7). План действий ЕПД предусматривает покрытие расходов, Израиля в соответствии с условиями FP7. Наиболее

■ Политология

активно Израиль проявляет себя в программе «Твиннинг» (содействие совершенствованию и модернизации институтов в стране-получателе финансовой поддержки ЕС путём подготовки кадров и реорганизации производства, а также оказания и содействия в разработке законов и правил, составленных по образцу свода правил ЕС) и ТАИЕКС (техническая поддержка и обмен информацией).

Последняя программа сосредоточена на решении конкретных проблем развития и интеграции, что требует от администрации страны-бенефициара инициативного подхода, самостоятельного и оптимального определения своих потребностей. Специалисты из стран-членов ЕС, участвующие в программе ТАИЕКС, выезжают за рубеж в качестве приглашённых экспертов для проведения специально подготовленных мероприятий по конкретным вопросам взаимного сотрудничества. С 2006 г. по настоящее время в Израиле и для израильтян в Европе было проведено около 80 учебных семинаров.

Евросоюз курирует подразделение министерства образования Израиля, вовлечённое в программу «Евромед Молодёжь» (нацелена на организацию и проведение обмена опытом и примерами, как можно наиболее оптимально вовлечь молодёжь в общественные процессы, повысить её мотивацию к активному участию в жизни некоммерческих объединений и образовательных проектов). а также подразделение Совета по высшему образованию, которое участвует в программе ТЕМПУС, направленной на содействие проведению социально-экономических реформ и развитие системы высшего образования. Функционирует израильский межминистерский центр, деятельность которого сфокусирована на продвижении совместных израильско-европейских венчурных предприятий.

Израиль является единственной неевропейской страной, которая начиная с 1996 г. участвует в программах научно-технического сотрудничества ЕС, в том числе в основной программе этой области – Рамочной программе технологического развития. Начиная с четвёртой программы ЕС по сотрудничеству в области НИОКР, Израиль является полноправным её членом. Сейчас реализуется седьмая программа, бюджет которой составляет 50 млрд евро. После Израильского научного фонда ЕС является вторым по величине источником инвестирования в гражданские израильские НИОКР. Израиль состоит в членстве в EURECA – системе, объединяющей 31 европейскую страну в целях эффективного содействия развитию взаимоотношений между промышленными и исследовательскими институтами.

На данный момент Израиль участвует в более чем 800 проектах в самых различных областях. Наиболее известные из них приводятся ниже:

– Программа обеспечения конкурентоспособности и инноваций;

– Фонд «Galileo» с капиталом в 18 млн евро, созданный Израилем совместно с ЕС в рамках европейского спутникового проекта «Galileo»;

– Программа трансграничного сотрудничества в рамках ЕПД;

– сотрудничество в рамках соглашения между Израилем и Европейским институтом инноваций и технологий;

– Меморандум о взаимопонимании и сотрудничестве между ЕС и министерством энергетики и водных ресурсов Израиля в области проведения исследовательских работ, направленных на обессоливание воды и получение сверхчистых энергоносителей.

Противодействие стран-членов ЕС израильской поселенческой политике на оккупированных территориях

С момента своего образования Евросоюз был и остаётся активным участником процесса ближневосточного урегулирования. Позиция ЕС в отношении палестино-израильского конфликта основывается на положении, согласно которому Израиль квалифицируется как государство, оккупирующее чужую территорию. Его поселенческая политика подпадает под действие Четвёртой Женевской Конвенции о защите гражданского населения во время войны, которая запрещает оккупирующей державе переселять часть своего гражданского населения на оккупированную территорию, так как подобные действия значительно затрудняют сам процесс прекращения оккупации (Статья 49, п. 6) [37, р. 48–51].

Страны Евросоюза постоянно подтверждают свою поддержку резолюциям и решениям СБ, ГА ООН, Международного суда в Гааге и другим международно-правовым институтам, которые исходят из того, что «израильские поселения на оккупированной палестинской территории, включая Иерусалим, являются незаконными и препятствуют достижению мира» [32]. Страны ЕС единогласно поддерживают многочисленные резолюции ГА и СБ ООН, призывающие Израиль вывести войска с оккупированных территорий и ликвидировать все созданные за время оккупации еврейские поселения. В вопросе об израильских поселениях они придерживаются разработанных в начале 2001 г. рекомендаций комиссии Дж. Митчелла и договорённостей, достигнутых на международной конференции в Аннаполисе (ноябрь 2007 г.) по Ближнему Востоку. Согласно этим документам, Израиль должен заморозить свою деятельность по созданию поселений на Западном берегу в рамках расширенного плана по возобновлению мирных палестино-израильских переговоров, основанных на формулах «два государства для двух народов» и «земля в обмен на мир», а также положениях «Дорожной карты», Арабской мирной инициативы и на соглашениях, ранее достигнутых сторонами при международном посредничестве [1, р. 8–11].

Евросоюз является основным финансовым спонсором всех гуманитарных программ, которые реализуются на Западном берегу и в секторе Газа. Как известно, бюджет Палестинской национальной администрации формируется за счёт средств, которые предоставляются Временным координационным комитетом по оказанию донорской помощи палестинцам (Ad Hoc Liaison Committee (АНЛС) for aid to the Palestinian Authority; возглавляется представителем Норвегии). 53% этих средств поступает в фонд развития территорий, контролируемых ПНА, из стран ЕС [21]. Гуманитарные программы, которые осуществляются БАПОР Ближневосточное агентство ООН для помощи палестинским беженцам и организации работ в лагерях палестинских беженцев, также более чем наполовину финансируются Евросоюзом [12, pp. 4–6]. С 1993 по 2013 гг. страны ЕС оказали ПНА и БАПОР гуманитарную помощь в размере 5 млрд евро [5, p. 13].

Евросоюз принимал активное участие в создании «квартета» посредников ближневосточного урегулирования. Кандидатура бывшего премьер-министра Великобритании Э. Блэра на пост руководителя спецпредставительства «четвёрки» в Восточном Иерусалиме была поддержана всеми участниками мирного процесса, включая Россию. Э. Блэр содействовал продвижению разработанного министром финансов ПНА С. Файядом плана реформ и развития палестинских территорий в 2008–2010 гг. На реализацию этого плана АНЛС выделил 7,7 млрд долл. Для содействия выполнению этого плана ЕС разработал новый механизм финансовой помощи ПНА – ПЕГАС, вступивший в действие 1 февраля 2008 г. Выполнение плана Евросоюза было сорвано в связи с проведением Израилем военной операции «Литой свинец». Большая часть донорских средств была перенаправлена на восстановление разрушенной палестинской инфраструктуры в Газе. В марте 2013 г. еврокомиссар по вопросам расширения и политики добрососедства Ш. Фюле обнародовал список 80 разрушенных Израилем объектов в Газе и на Западном берегу, строительство которых было профинансировано Евросоюзом [12].

ЕС в категорической форме не признает распространение израильской юрисдикции на Восточный Иерусалим и Голанские высоты. В заявлении, принятом Советом министров Евросоюза и одобренном другими европейскими странами, говорилось следующее: «Восточный Иерусалим регламентируется принципами, изложенными в резолюции 242 (1967) Совета Безопасности от 22 ноября 1967 года, а именно принципом недопустимости приобретения территории силой, в связи с чем на него не распространяется израильский суверенитет» [36]. Страны Евросоюза также считают незаконными действия Израиля по распространению своего суверенитета в 1981 г. на Голанские высоты. Они безоговорочно поддерживают резолюцию СБ ООН № 497, которая определяет, что «решение Израиля установить

свои законы, юрисдикцию и управление на оккупированных сирийских Голанах является недействительным и не имеет юридической силы» [33].

Вместе с тем, несмотря на то, что члены ЕС придерживаются общей позиции по вопросам ближневосточного урегулирования, существуют расхождения в отношении различных европейских государств к Израилю и степени оценки его политики на оккупированных территориях. Так, Франция и большинство скандинавских стран выстраивают свою ближневосточную политику на принципах признания права палестинцев на самоопределение и создание независимого государства, недопустимости существования израильских поселений на Западном берегу и Голанах, а также попыток аннексии Восточного Иерусалима и сирийских Голанских высот. В то же время Великобритания, Германия, Нидерланды и некоторые другие страны ЕС, являющиеся союзниками США в ближневосточной политике, более предрасположены к пониманию израильских доводов при обсуждении спорных вопросов между Израилем и палестинской стороной.

Отсутствие единства между странами ЕС в отношении израильской политики на оккупированных территориях отражается на решениях Евросоюза, которые, как правило, носят обтекаемый и декларативный характер. Очевидно, лидеры ЕС считают, что мягкие формы дипломатического воздействия посредством убеждения и партнёрского политического диалога, лучше, чем различные формы давления и какие-либо принудительные меры против Израиля [Тосси 2009, p. 390]. То, что Евросоюз практикует политику двойных стандартов на палестино-израильском треке, было отмечено в 2014 г. в докладе Генеральному секретарю «О положении в области прав человека на палестинских территориях, оккупированных с 1967 г.». В докладе, в частности, подчёркивалось: «Осмотрительность, проявляемая Европейским союзом и рядом его государств-членов в связи с ответственностью деловых предприятий, действующих в оккупированной Палестине, безусловно, заставляет задаться вопросом о том, применяются ли странами те же самые стандарты в области прав человека, когда они вступают в торговые отношения с поселениями. [30, p. 12].

Экономический потенциал израильских поселений

По оценкам Всемирного Банка, доля экспортной продукции поселений в общем объёме израильского экспорта в страны ЕС составляет 230 млн евро, то есть не более 2% [16, p. 13]. Однако, приводя эти цифры, эксперты ВБ признают, что экспорт из еврейских поселений в несколько раз больше. Поскольку продукция, происходящая из поселений, не может пользоваться преимуществами преференциального тарифного режима в соответствии с положениями Соглашения об ассоциации, почти вся израильская продукция до сегодняшнего дня поступает в магазины Европы с этикетками «Сделано

в Израиле». Пользуясь лояльным характером требований к этикеткам, Израиль, очевидно, скрывает реальный объём поселенческой продукции, поставляемой на европейские рынки. В 2012 г. Общество друзей в странах Европы (кварталы) провело собственное независимое расследование и выявило, что товары, произведённые в израильских поселениях, продавались в 17 супермаркетах в пяти странах ЕС [13, р.11]. Таким образом, многие европейские потребители невольно поддерживают дискриминационную поселенческую политику Израиля.

По расчетам тех же экспертов ВВ, Израиль за четыре с лишним десятилетия оккупации создал на Западном берегу и Голанах современные агропромышленные комплексы и промышленные зоны, которые ежегодно производят высококачественные товары на сумму, превышающую 5 млрд долл., и значительная часть этой продукции отправляется за рубеж, в том числе в Европу [13, р. 11]. За годы оккупации общие государственные инвестиции на развитие поселенческого сектора составили 97 млрд долл. [34, р. 10]. На оккупированной территории в настоящее время насчитывается 18 израильских промышленных зон и 160 промышленных объектов [31, р. 15]. Поощряя создание промышленных зон на Западном берегу, израильское правительство получает двойную выгоду:

– во-первых, в палестинские районы выносятся предприятия, в результате деятельности которых вырабатываются вредные отходы;

– во-вторых, на этих предприятиях используется дешёвый труд арабов-палестинцев. Сейчас 9,5 тысяч палестинцев работают в еврейских поселениях, причём, по иронии судьбы, зачастую на землях, которые им когда-то принадлежали и были конфискованы израильскими властями. В период сбора урожая в поселениях используется труд детей из окрестных арабских деревень. Если минимальная зарплата в Израиле равна 6 долл. в час, то палестинцы получают, как правило, 2 долл. в час [42, р. 15].

Интенсивное развитие поселенческого сектора экономики является результатом того, что именно этот сектор в Израиле пользуется многочисленными государственными преференциями и льготами. Ещё первое правительство Б. Нетаньяху (1996–1999 г.) ввело систему классификации поселений на категории «А» и «В». 84 израильских населённых пункта на Западном берегу были отнесены к разряду «поселений, имеющих приоритетное значение». Поселениям вокруг Иерусалима и поселениям, которые составляют основные поселенческие блоки, присваивалась категория «А». Министерству жилищного строительства поручалось предоставлять каждому израильянину, пожелавшему купить жильё в поселениях этого класса, выдавать ссуду из размера 60 тыс. шекелей, которая по истечении 15 лет становилась безвозмездным грантом. Пожелавшему купить жильё в поселениях класса «В» предоставлялась сумма, равная

50 тыс. шекелей, которая тоже становилась безвозмездным грантом по истечении такого же периода времени [22, р. 74]. На приобретение жилья на Западном берегу израильяне получали налоговые льготы в размере 69% и 49% в зависимости от категории поселения и практически освобождались от налогов, если открывали в поселениях предприятия малого бизнеса. Правительственное распоряжение предписывало также министерствам финансов, труда и соцобеспечения, здравоохранения, образования, промышленности и торговли предоставить поселенцам ряд дополнительных льгот. Только на дополнительное стимулирование поселенческого сектора израильское правительство выделяет из ежегодного бюджета 1,6 млрд шекелей (400 тысяч долл.) [19, р. 1].

Не случайно строительный бизнес на оккупированных территориях стал самой продвинутой и выгодной сферой приложения капитала. Около сотни израильских строительных компаний конкурируют между собой за право на получение разрешения развернуть строительство за «зелёной чертой». Сумма инвестиций в строительный бизнес на Западном берегу в три раза больше аналогичной суммы, закладываемой в строительство в пределах Израиля. Дешёвые земля и лицензии, льготное налогообложение, а также крупные ссуды (80 тыс. долл. США на человека), выдаваемые по израильскому закону каждому желающему построить на Западном берегу, – основные причины того, что строительные фирмы охотно соглашаются на участие в тендерах по застройке площадей на оккупированных территориях.

Всего за сорок лет оккупации было сдано в эксплуатацию в поселениях 14,3 млн кв. м в 97530 объектах разного назначения, из них – около 18,5 тыс. домов, 40 тыс. квартир и 5,5 тыс. временных жилых помещений [2, р. 7]. Строительный бизнес в поселениях настолько привлекателен, что даже европейские компании, минуя все препоны, участвуют в инвестировании различных проектов в еврейском секторе за «зелёной линией». В докладе 22 неправительственных европейских организаций «Как Европа помогает поддерживать незаконные израильские поселения» назывались следующие компании из стран ЕС, которые сотрудничают с поселениями: G4S (Великобритания/Дания), Alstom (Франция), Veolia (Франция), Heidelberg Cement и Deutsche Bahn (Германия), Assa Abloy (Швеция) и Unilever (Нидерланды) [42, р. 7]. В исследовании, которое было проведено сотрудниками Лондонского университета, были идентифицированы более 50 британских компаний, прямо или косвенно сотрудничающих с поселенческими бизнес-структурами.

По данным израильского правозащитного движения «Бэ-Целем», продукция 350 предприятий, расположенных в еврейских поселениях на Западном берегу и Голанских высотах, отправляется на экспорт, в том числе в Европу [3]. Среди них такие известные бренды, как ANAVA

Dead Sea Health Products (косметика, производимая на основе минеральных солей Мёртвого моря), A & M Greenberg (продукты питания), AGS (игрушки и игры для детей), Chateau Golan Winery (вино), Export Books Factory (печатная продукция), Flowers Direct (цветы), Granit 2000 (стройматериалы из мрамора и гранита), Jordan River Herbs (лечебные травы), Shamir (восточные деликатесы и приправы), Hadiklaim (королевские финики), SodaStream (сиропы и безалкогольные напитки), Ofertex (текстиль) и др.

Примечательно, что товары вышеуказанных фирм можно свободно заказать и приобрести не только почти во всех странах ЕС, но и в супермаркетах и аптеках крупных городов России. Например, только компания «Ахава», судя по её российскому интернет-сайту, рекламирует и продаёт косметику, которая производится на заводе в кибуце Мицпе Шалем на Западном берегу, в 88 торговых точках России.

Израильские поселения в Иорданской долине и на Голанских высотах большую часть производимой продукции экспортируют в 90 стран мира, включая Евросоюз. Более 80% фруктов, овощей и целебных трав, выращенных в поселениях Иорданской долины, идёт на экспорт [42, р. 24]. Ежегодно Израиль экспортирует около 25 тыс. т сельскохозяйственной продукции, почти половина которой (12 тыс. т) производится в Иорданской долине [46, р. 11]. На израильских финиковых плантациях выращивается 50 % всех королевских фиников особо ценного сорта «меджул», и большая часть этих плантаций находится в долине реки Иордан [46, р. 14].

В силу благоприятных климатических условий и обильных водных ресурсов сферы туризма и сельское хозяйство являются наиболее эффективными отраслями экономики поселенческого сектора на Голанах. В районе производится более 50 % минеральной воды, добываемой в Израиле, и около четверти всех вин (в том числе экспортных – 40%), от 30 до 50% отдельных видов фруктов и овощей, 23% мясной продукции страны и 6% – молочной [46]. Около 20% продукции, производимой поселенцами на Голанах, экспортируется в 20 стран, включая США, Канаду, Австралию и страны Евросоюза [Regional Council...]. Хорошая погода и наличие исторических и природных памятников обеспечивают приток туристов. Несмотря на то, что туристический бизнес несёт определённые убытки от продолжающейся вооружённой конфронтации в соседней Сирии, Голаны по-прежнему остаются популярным местом отдыха как для израильтян, так и для иностранцев (около 3 млн посещений в год).

Меры, предпринимаемые Евросоюзом для противодействия израильской политике расширения поселений на оккупированных арабских территориях

Ещё в 2010 г. Международный суд Евросоюза (ЕС) постановил, что «действия, осущес-

ствляемые израильскими поселениями, являются нарушением международного права» [36]. В 2012 г. это решение было подтверждено Советом ЕС [23]. Ссылаясь на решение ЕС, Верховный представитель Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности К. Эштон сделала следующее официальное заявление: «Позиция Евросоюза ясна: в соответствии с международным правом строительство в поселениях является незаконным, и оно подрывает все усилия, направленные на то, чтобы положить конец израильско-палестинскому конфликту» [7].

Однако частые заявления с осуждением поселенческой политики находятся в явном противоречии с конкретными шагами, предпринимаемыми руководством ЕС в целях ограничения экспорта израильской продукции, произведённой на оккупированных территориях. Применённые Евросоюзом до сих пор штрафные санкции или меры мягкого давления на Израиль никоим образом не влияли на динамику развития двусторонних отношений между обеими сторонами. Ниже в хронологической последовательности перечислены все попытки Евросоюза ограничить торговые и гуманитарные и иные контакты с израильскими поселениями.

После провала в 2001 г. палестино-израильских переговоров о достижении всеобъемлющего мира и прихода к власти правого правительства А. Шарона (2001–2006 гг.), которое объявило несостоятельными Норвежские соглашения и взяло курс на одностороннее решение всех спорных вопросов между конфликтующими сторонами, Специальная комиссия ЕС по установлению фактов, работавшая в Израиле с 1999 г., разослала уведомление всем европейским компаниям, осуществляющим экспортно-импортные операции с Израилем, с пометкой, что все товары, поступающие с оккупированной территории, не имеют права пользоваться преференциальным режимом, предусмотренным Соглашением об ассоциации [26, р. 6].

Предложение Комиссии было рассмотрено на заседании Совета Европы, однако на решение об аннулировании преференциального режима для Израиля тремя государствами – Англией, Нидерландами и Германией – было наложено вето. В феврале 2005 г. двусторонний таможенный комитет Израиля и Евросоюза принял решение, что израильские товары должны иметь маркировку с указанием города или населённого пункта, в котором они были произведены [27, р. 2]. Однако это решение носило рекомендательный характер, и экспортная продукция из Израиля поступала в Европу по-прежнему с лейблом «сделано в Израиле».

В декабре 2005 г. норвежский областной совет Сёр-Трэнделага поддержал призыв местных активистов из движения «Бойкот Израилю» и потребовал запретить в стране торговлю израильскими товарами [25]. В это же время британский профсоюз журналистов распространил воззвание, требовавшее бойкотиро-

вать израильские товары точно так, как в своё время бойкотировались товары, произведённые в ЮАР при режиме апартеида. В 2007 г. Совет Европы утвердил правила оформления этикеток на зарубежных товарах № 1182, 1580, в соответствии с которыми Израиль должен был давать информацию о конкретном месте производства свежих овощей, фруктов и продуктов питания [14, р. 8]. Сейчас правила маркировки в соответствии со стандартами Совета Европы действуют на территории Германии, Англии и Дании.

С декабря 2009 г. в Великобритании была произведена маркировка всех израильских товаров в соответствии с вышеуказанными правилами [14]. В том же году Объединение профсоюзов Ирландии (ИМРАСТ) призвало население страны к отказу от товаров и услуг, предоставляемых Израилем [20]. В феврале 2009 г. бельгийское правительство отказалось от предусмотренных двусторонним соглашением поставок израильского вооружения, заявив, что «в нынешних обстоятельствах (имелась в виду проводившаяся в то время Израилем военная операция «Литой свинец» в Газе) израильское оружие не может быть предметом экспорта» [4].

В сентябре 2009 г. Конгресс тред-юнионов Великобритании и Конгресс тред-юнионов Северной Ирландии в ответ на вторжение израильских войск в Газу призвали население бойкотировать израильские товары, произведённые на оккупированных территориях [41]. По этой же причине шведские и норвежские докеры отказались обслуживать израильские суда.

В июне 2012 г. протестантская церковь Англии обратилась к прихожанам с призывом не покупать продукцию, произведённую в Израиле [24].

В результате кампании бойкота, организованной в 2012 г. Ассоциацией британских потребительских кооперативов, израильские компании, работавшие в сфере экспортных поставок, понесли убытки в размере 350 тысяч фунтов стерлингов [6]. Из-за бойкота в Англии и скандинавских странах товаров, произведённых в поселениях, только израильские компании Иорданской долины несут убытки от потери покупателей в размере 15 % от общего объёма экспорта [39]. Некоторые супермаркеты в Европе отказываются торговать продукцией из израильских поселений [9].

19 сентября 2012 г. Ричард Фалк, специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека на палестинских территориях, оккупированных с 1967 г., выступая на 67 сессии ГА ООН, привёл список 13 компаний, в том числе европейских, которые действуют на территории израильских поселений или поддерживают с ними иные контакты. Р. Фалк подчеркнул, что «следует подвергать (эти компании) бойкоту до тех пор, пока они не приведут свою деятельность в полное соответствие с международными стандартами и практикой в области прав человека» [29]. Через год в своём выступлении на 68-ой сессии ГА ООН Специальный докладчик отметил,

что европейские компании приняли решение отказаться от сотрудничества с поселениями [30]. Р. Фалк указал также на то, что «до тех пор, пока незаконные поселения будут пользоваться торговой поддержкой, заявления основных торговых партнёров Израиля с протестами против расширения поселений вряд ли будут иметь значительный резонанс на местах, а с нарушением прав человека в оккупированной Палестине будут по-прежнему ассоциироваться государства, являющиеся третьими сторонами» [30].

Самым серьёзным проявлением недовольства Брюсселя поселенческой политикой Израиля стала директива ЕС, запрещающая европейцам сотрудничество с теми израильскими организациями, которые работают в еврейских поселениях на палестинских территориях [33, р. 1–3]. Она также определяет принципы Евросоюза, устанавливающие, что все соглашения между Израилем и Европейским союзом, касающиеся грантов, премий и структур, финансируемых ЕС, впредь должны содержать недвусмысленное и конкретное указание на их неприменимость к территориям, оккупированным Израилем в 1967 г. Документ также требует, чтобы любые будущие соглашения между ЕС, его членами и Израилем содержали параграф, подчёркивающий, что их действие не распространяются на поселения, которые не являются частью территории Израиля.

Решение Евросоюза вызвало жёсткую реакцию со стороны израильских властей. Премьер-министр Б. Нетаньяху обвинил ЕС в принятии «диктаторских решений» и пообещал «защитить сотни тысяч израильтян, живущих в Иудее и Самарии, на Голанских высотах и в Иерусалиме». Соратники Б. Нетаньяху по правящей партии «Ликуд» призывали правительство не только критиковать Брюссель, но и, например, ограничить передвижение представителей ЕС по палестинским территориям [28].

На политическом уровне страны Евросоюза выражают согласованную точку зрения, в соответствии с которой израильские поселения незаконны, а израильская политика государственной поддержки поселенческого сектора является выражением стремления оккупирующей державы закрепить и сохранить аннексию оккупированных палестинских территорий и сирийских Голанских высот. Однако предпринимавшиеся до сих пор Евросоюзом меры сдерживания поселенческой активности никак нельзя назвать эффективными и результативными.

Положительная динамика развития торгово-экономических отношений между ЕС и Израилем наглядно показывает, что политические заявления и решения, осуждающие израильскую поселенческую активность на Западном берегу и Голанах, носят исключительно декларативный характер. Предпринимавшиеся более десяти лет усилия еврочиновников самого высокого ранга по созданию действенного механизма для сдерживания строительства и естественного расши-

рения еврейских поселений так и не увенчались успехом. Маркировку израильских товаров или отказ от перечисления грантов напрямую через отделения банков в поселениях объективно нельзя причислить к санкциям, которые способны повлиять на изменение политического курса Израиля на палестинском или сирийском направлениях.

Представленный аналитический материал доказывает, что антиизраильские кампании бойкота, организуемые неправительственными,

профсоюзными и религиозными организациями, наносят значительно больший ущерб экономическим интересам и имиджу Израиля, нежели рекомендательные инициативы основных институтов ЕС, ответственных за формирование ближневосточной политики. Судя по всему, Евросоюз в равной степени, как и США, смирился с израильской политикой освоения оккупированных территорий и, как представляется, будет и впредь дистанцироваться от любой серьезной конфронтации с Израилем.

Список литературы

1. 2985-th Foreign Affairs Council meeting. Council of the European Union Press Office. Press release 17218/09 (Presse 371). Brussels, December 8, 2009. PP. 8-11. 15 p. Режим доступа: http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/EN/foraff/111833.pdf (дата обращения 31.10.2014)
2. Arieli S., Nathanson R., Rubin Z., Tzameret-Kertcher H. Historical Political and economic impact of Jewish settlements in the occupied territories // Israeli European Policy Network. The Macro Center for Political Economics, Tel-Aviv. June 2009. P. 7. 8 p. Режим доступа: http://www.shaularieli.com/image/users/77951/ftp/my_files/articles_in_english/IEPN_16-6-09.pdf (дата обращения 31.10.2014)
3. B'Tselem Boycott List - Products from the Settlements. Режим доступа: <http://peacenow.org.il/eng/content/boycott-list-products-settlements> (дата обращения 31.10.2014)
4. Snaan Liphshiz. Belgium to stop exporting arms that bolster the IDF to Israel. // Haaretz. January 1, 2009. Режим доступа: <http://www.haaretz.com/print-edition/news/belgium-to-stop-exporting-arms-that-bolster-the-idf-to-israel-1.267030> (дата обращения 31.10.2014)
5. Bichara Khader. The European Union and the Palestinian Question (1957-2013): soft diplomacy and hard realities. Arab Study and Research Center at Louvain University, Louvain-la-Neuve-Belgium, 2013. P. 13. Режим доступа: <http://www.medeia.be/2013/11/the-european-union-and-the-palestinian-question-1957-2013-soft-diplomacy-and-hard-realities/> (дата обращения 31.10.2014)
6. Co-op boycotts exports from Israel's West Bank settlements // The Guardian. April 29, 2012. Режим доступа: <http://www.theguardian.com/world/2012/apr/29/co-op-israel-west-bank-boycott> (дата обращения 31.10.2014)
7. 3209-th Foreign Affairs Council meeting. Council of the European Union Press Office. Press release 1721438/01/12 (Presse 516). Brussels, December 10, 2012. Режим доступа: http://europa.eu/rapid/press-release_PRES-12-516_en.htm (дата обращения 31.10.2014)
8. Destruction of EU development projects in the West Bank and Gaza // The Council for European Palestinian Relations (CEPR), Brussels. October 17, 2011. Режим доступа: http://www.thecepr.org/index.php?option=com_content&view=article&id=309%3Adestruction-of-eu-development-projects-in-the-west-bank-and-gaza&catid=5%3Areports (дата обращения 31.10.2014)
9. Willy Jackson. Economic retaliation against Tel Aviv. Can we enforce international law? // Le Monde diplomatique (English edition). Режим доступа: <http://mondediplo.com/2009/09/12israelboycott> (дата обращения 13.12. 2010)
10. EU-Israel Relations. EU External Action Service [Web resource of the European Commission]. Режим доступа: http://eeas.europa.eu/israel/index_en.htm (дата обращения 31.10.2014)
11. EU-Israel Bilateral trade. EU External Action Service [Web resource of the European Commission]. Режим доступа: http://eeas.europa.eu/delegations/israel/eu_israel/trade_relation/bilateral_trade/index_en.htm (дата обращения 31.10.2014)
12. EU Financial Assistance to the occupied Palestinian territory. Directorate General for Internal Policies Policy, Department on Budgetary Affairs of the European Parliament, Brussels, 2013. PP. 4-6. Режим доступа: http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2009_2014/documents/budg/dv/2010_fayyad_eu_financial_assistance_/2010_fayyad_eu_financial_assistance_en.pdf (дата обращения 31.10.2014)
13. EU Trade with Israeli Settlements // The Middle East Conflict. Briefing Paper, February 2012. P.11.
14. EU Trade with Israeli Settlements // The Middle East Conflict. Briefing Paper, February 2012. P.8.
15. Euro-Mediterranean Agreement establishing an association between the European Communities and their Member States, of the one part, and the State of Israel, of the other part // Official Journal of the European Communities. No. L 147, Vol. 43. (21.06. 2000).
16. Fiscal Crisis, Economic Prospects: The Imperative for Economic Cohesion in the Palestinian Territories // World Bank Economic Monitoring Report (EMR) to the AHLC. September 23, 2012. P. 13.

■ ПОЛИТОЛОГИЯ

17. Forty years of the settlement movement in the Golan. Katsrin: Regional Council of the Golan Heights, 2007. С. 52.
 18. Guidelines on the eligibility of Israeli entities and their activities in the territories occupied by Israel since June 1967 for grants, prizes and financial instruments funded by the EU from 2014 onward // Official Journal of the European Communities. July 19, 2013. No C 205/05. PP. 1-3.
 19. Instead of tax hikes, stop indulging the settlements. Peace Now's proposal to save NIS 1,6 billions, Tel-Aviv, July 2012. P. 1. Режим доступа: <http://settlementwatcheastjerusalem.files.wordpress.com/2012/07/peacenowsavingsplan.pdf> (дата обращения 31.10.2014)
 20. Irish Congress of Trade Unions Statement // Press Release on IMPACT Boycott Motion, May 29, 2008. Режим доступа: <http://cosmos.ucc.ie/cs1064/jabowen/IPSC/ipsc/displayRelease.php?releaseID=76> (дата обращения 31.10.2014)
 21. Israel and the EU: Political History. The European Union and Current Arab-Israeli Peacemaking. Режим доступа: www.adl.org/international/EU-6-CurrentPeacemaking.html (дата обращения 31.10.2014)
 22. Land Grab. Israel's Settlement Policy in the West Bank // B'Tselem Report, Jerusalem, May 2002. P. 74.
 23. Legal Consequences of the Construction of a Wall in the Occupied Palestinian Territory. Hague: International Court of Justice. Press Release 2004/28. July 9, 2004. Режим доступа: <http://www.icj-cij.org/docket/index.php?pr=71&code=mwrp&p1=3&p2=4&p3=6> (дата обращения 31.10.2014)
 24. Jerome Taylor. Methodists launch boycott over West Bank // The Independent, June 30, 2010. Режим доступа: <http://www.independent.co.uk/news/uk/home-news/methodists-launch-boycott-over-west-bank-2014827.html> (дата обращения 31.10.2014)
 25. Norway: Parliament urged to beware of Israeli products, «Yediot Ahronot», January 22, 2005.
 26. Notice to Importers Imports from Israel into the Community // Official Journal of the European Communities, November 23, 2001, No C 328/04. P. 6.
 27. Notice to Importers Imports from Israel into the Community // Official Journal of the European Communities, January 25, 2005, No C 20/02. P. 2.
 28. Herb Keinon. PM Netanyahu: «We will not accept any external dictates regarding our borders» // «The Jerusalem Post», 16.07.2013. Режим доступа: <http://www.jpost.com/Diplomacy-and-Politics/Netanyahu-slams-new-EU-settlement-directives-320026> (дата обращения 31.10.2014)
 29. Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Palestinian territories occupied since 1967, Richard Falk, submitted in accordance with Human Rights Council resolution 5/1 // Документ UNISPAL document A/67/379, September, 19.2012. PP. 12-23. Режим доступа: <http://unispal.un.org/unispal.nsf/5ba47a5c6cef541b802563e000493b8c/4b2de5243ebce35685257aa200487927> (дата обращения 31.10.2014)
 30. Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Palestinian territories occupied since 1967, Richard Falk // Документ UNISPAL document A/HRC/25/67, January 13, 2013. P. 12. Режим доступа: <http://unispal.un.org/UNISPAL.NSF/0/06AE69A80B959A3D85257C86006D89A7> (дата обращения 31.10.2014)
 31. Report prepared by the Economic and Social Commission for Western Asia on the economic and social repercussions of the Israeli occupation on the living conditions of the Palestinian people in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem, and of the Arab population in the occupied Syrian Golan // General Assembly Economic and Social Council. May 17, 2012. P. 15.
 32. Resolution 1322 (2000) adopted by the Security Council at its 4205th meeting on 7 October 2000/ UNISPAL document S/RES/1322 Режим доступа: <http://unispal.un.org/UNISPAL.NSF/0/22F8A95E5C0579AF052569720007921E>; Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН поддерживающая резолюцию СБ ООН № 1322 // Документ UNISPAL A/RES/ES-10/7/ Режим доступа: <http://unispal.un.org/UNISPAL.NSF/0/08596718A4F2273685256998004D3993> (дата обращения 31.10.2014)
 33. Resolution 497 (1981) adopted by the Security Council at its 2319th meeting on 17 December 1981. UNISPAL document S/RES/497 Режим доступа: <http://unispal.un.org/UNISPAL.NSF/0/73D6B4C70D1A92B7852560DF0064F101> (дата обращения 31.10.2014)
 34. Shir Hever. The Economy of the Occupation. The Settlements - Economic Cost to Israel. Jerusalem: The Alternative Information Center (AIC), 2008. P.10.
 35. Statement by EU HR Ashton on plans to construct 1000 housing units in the West Bank, including in East Jerusalem. Brussels, December 20, 2011.
 36. Statement issued on 27 February 1997 by the Presidency on behalf of the European Union on the decision of the Government of Israel to approve construction plans for Har Homa/Jabal Abu Ghneim. UNISPAL document A/52/86 S/1997/181. Режим доступа: <http://unispal.un.org/UNISPAL.NSF/0/C720772A5802878180256458004AC5A5> (дата обращения 31.10.2014)
 37. The EU and Human Rights Protection in the Israeli-Palestinian Conflict after the Oslo, December, 2012. PP. 48-51.
 38. The Future of the Global Muslim Population // Pew Forum Report. Washington, January 27, 2011. PP. 121-136.
-

39. The Guardian, 02.06.2014.
40. Tocci N. Firm in Rhetoric, Compromising in Reality: The EU in the Israeli–Palestinian Conflict//Ethnopolitics: Formerly Global Review of Ethnopolitics, Volume 8, Issue 3-4, 2009. P. 390.
41. Trade unionists launch boycott of Israeli goods // Belfast Telegraph, 10. 02. 2009. Режим доступа: <http://www.belfasttelegraph.co.uk/news/politics/trade-unionists-launch-boycott-of-israeli-goods-28469393.html> (дата обращения 31.10.2014)
42. Trading away Peace. How Europe helps sustain illegal Israeli settlements // A joint Project Report of 22 organizations, including ECCJ (The European Coalition for Corporate Justice) members, Brussels, December 2012. P. 15.
43. UK economic links with Israeli settlements in occupied Palestinian territory // A research paper prepared for the Sir Joseph Hotung Programme for Law, Human Rights and Peace Building in the Middle East, SOAS, University of London. P. 5.
44. Web resource of the official «АНАВА» distributor in Russia. Режим доступа: <http://www.ahava-sea.ru/shops/#moscow-аптека> (дата обращения 31.10.2014)
45. Web resource of the Regional Council of the Golan Heights Режим доступа: <http://m.e.golan.org.il/387/> (дата обращения 31.10.2014)
46. Who Profits, «Made in Israel»: Agricultural Export from Occupied Territories // A Flash Report. Appendix, May 2012. PP. 11-14.

Об авторе

Крылов Александр Владимирович – д.и.н., профессор кафедры востоковедения, ведущий научный сотрудник Центра ближневосточных исследований Института международных исследований МГИМО(У) МИД России. E-mail: avkrylov2004@mail.ru.

THE EUROPEAN UNION COUNTERACTION TO ISRAEL'S SETTLEMENT POLICY IN THE OCCUPIED ARAB TERRITORIES: MYTHS AND REALITIES

A.V. Krylov

Moscow State Institute of International Relations (University), 76 Prospect Vernadskogo, Moscow, 119454, Russia

Abstract: *More than 50 years the European Union member states (the European Economic Community up to 1993) maintain a special relations with Israel particularly in the trade sphere. Only in 2014 the export of Israeli products to Europe increased by 3%, amounting in absolute terms to a third of total exports of Israel. At the same time, the position of the EU with regard to the Palestinian-Israeli conflict is clearly contrary to the real character of the mutual economic, scientific and technical cooperation. After the failure in 2001 of the Palestinian-Israeli negotiations aimed to reach a «Final-Status Agreement» in accordance with the Oslo Accords, the European Union made several attempts to limit the European market penetration of the Israeli products originating from the occupied territories (the West Bank, Gaza Strip, East Jerusalem and the Golan Heights). However, as can be seen from the contents of the article, there is no consensus between the EU member states with regard to the Israeli settlement policy. The study argues that all the decisions made so far in the European Union to limit Israeli export or reduce crediting of programs for scientific and technical cooperation used to be of declarative or vague character.*

Key words: The European Union, Israel, the Association Agreement between the EU and Israel, Israeli settlements, boycott of Israeli products originating from the occupied territories.

References

1. 2985-th Foreign Affairs Council meeting, Brussels, December 8, 2009. PP.- 8-11. 15 p. Available at: http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/EN/foraff/111833.pdf (Accessed 31.10.2014)
2. Arieli S., Nathanson R., Rubin Z., Tzameret-Kertcher H. Historical Political and economic impact of Jewish settlements in the occupied territories. Israeli European Policy Network. The Macro Center for Political Economics, Tel-Aviv. June 2009. P. 7. 8 p. Available at: http://www.shaularieli.com/image/users/77951/ftp/my_files/articles_in_english/IEPN_16-6-09.pdf (Accessed 31.10.2014)

■ ПОЛИТОЛОГИЯ

3. B'Tselem Boycott List - Products from the Settlements. Available at: <http://peacenow.org.il/eng/content/boycott-list-products-settlements> (Accessed 31.10.2014)
 4. Cnaan Liphshiz. Belgium to stop exporting arms that bolster the IDF to Israel. Haaretz, January 1, 2009. Available at: <http://www.haaretz.com/print-edition/news/belgium-to-stop-exporting-arms-that-bolster-the-idf-to-israel-1.267030> (Accessed 31.10.2014)
 5. Bichara Khader. The European Union and the Palestinian Question (1957–2013): soft diplomacy and hard realities. Arab Study and Research Center at Louvain University, Louvain-la-Neuve-Belgium, 2013. P. 13. Available at: <http://www.medeia.be/2013/11/the-european-union-and-the-palestinian-question-1957-2013-soft-diplomacy-and-hard-realities/> (Accessed 31.10.2014)
 6. Co-op boycotts exports from Israel's West Bank settlements. The Guardian, April 29, 2012. Available at: <http://www.theguardian.com/world/2012/apr/29/co-op-israel-west-bank-boycott> (Accessed 31.10.2014)
 7. 3209-th Foreign Affairs Council meeting. Council of the European Union Press Office. Press release 1721438/01/12 (Presse 516). Brussels, December 10, 2012. Available at: http://europa.eu/rapid/press-release_PRES-12-516_en.htm (Accessed 31.10.2014)
 8. Destruction of EU development projects in the West Bank and Gaza. The Council for European Palestinian Relations (CEPR), Brussels. October 17, 2011. Available at: http://www.thecepr.org/index.php?option=com_content&view=article&id=309%3Adestruction-of-eu-development-projects-in-the-west-bank-and-gaza&catid=5%3Areports (Accessed 31.10.2014)
 9. Willy Jackson. Economic retaliation against Tel Aviv. Can we enforce international law? Le Monde diplomatique (English edition), 13.12.2010. Available at: <http://mondediplo.com/2009/09/12israelboycott> (Accessed 31.10.2014)
 10. EU-Israel Relations. EU External Action Service. Available at: http://eeas.europa.eu/israel/index_en.htm (Accessed 31.10.2014)
 11. EU-Israel Bilateral trade. EU External Action Service [Web resource of the European Commission]. Available at: http://eeas.europa.eu/delegations/israel/eu_israel/trade_relation/bilateral_trade/index_en.htm (Accessed 31.10.2014)
 12. EU Financial Assistance to the occupied Palestinian territory // Directorate General for Internal Policies Policy, Department on Budgetary Affairs of the European Parliament, Brussels, 2013. PP. 4-6. Available at: http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2009_2014/documents/budg/dv/2010_fayyad_eu_financial_assistance_/2010_fayyad_eu_financial_assistance_en.pdf (Accessed 31.10.2014)
 13. EU Trade with Israeli Settlements. The Middle East Conflict. Briefing Paper, February 2012. P. 11.
 14. EU Trade with Israeli Settlements. The Middle East Conflict. Briefing Paper, February 2012. P. 8.
 15. Euro-Mediterranean Agreement establishing an association between the European Communities and their Member States, of the one part, and the State of Israel, of the other part. Official Journal of the European Communities. No. L 147, Vol. 43. P. (21.06. 2000).
 16. Fiscal Crisis, Economic Prospects: The Imperative for Economic Cohesion in the Palestinian Territories. World Bank Economic Monitoring Report (EMR) to the AHLC. September 23, 2012. P. 13.
 17. Forty years of the settlement movement in the Golan. Katsrin: Regional Council of the Golan Heights, 2007. C. 52. (In Hebrew).
 18. Guidelines on the eligibility of Israeli entities and their activities in the territories occupied by Israel since June 1967 for grants, prizes and financial instruments funded by the EU from 2014 onward. Official Journal of the European Communities. July 19, 2013. No C 205/05. P. 1-3.
 19. Instead of tax hikes, stop indulging the settlements. Peace Now's proposal to save NIS 1,6 billions, Tel-Aviv, July 2012. P. 1. Available at: <http://settlementwatcheastjerusalem.files.wordpress.com/2012/07/peacenowsavingsplan.pdf> (Accessed 31.10.2014)
 20. Irish Congress of Trade Unions Statement. Press Release on IMPACT Boycott Motion, May 29, 2008.
 21. Israel and the EU: Political History. The European Union and Current Arab-Israeli Peacemaking. Available at: www.adl.org/international/EU-6-CurrentPeacemaking.html (Accessed 31.10.2014)
 22. Land Grab. Israel's Settlement Policy in the West Bank. B'Tselem Report, Jerusalem, May 2002. P. 74.
 23. Legal Consequences of the Construction of a Wall in the Occupied Palestinian Territory. Hague: International Court of Justice, Press Release 2004/28. July 9, 2004. Available at: <http://www.icj-cij.org/docket/index.php?pr=71&code=mwp&p1=3&p2=4&p3=6> (Accessed 31.10.2014)
 24. Jerome Taylor. Methodists launch boycott over West Bank. The Independent, June 30, 2010. Available at: <http://www.independent.co.uk/news/uk/home-news/methodists-launch-boycott-over-west-bank-2014827.html> (Accessed 31.10.2014)
 25. Norway: Parliament urged to beware of Israeli products. Yediot Ahronot. January 22, 2005 (In Hebrew).
 26. Notice to Importers Imports from Israel into the Community. Official Journal of the European Communities, November 23, 2001, no. C 328/04. P. 6.
-

27. Notice to Importers Imports from Israel into the Community. Official Journal of the European Communities, January 25, 2005, no. C 20/02. P. 2.
28. Herb Keinon. PM Netanyahu: «We will not accept any external dictates regarding our borders». The Jerusalem Post, 16.07.2013.
29. Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Palestinian territories occupied since 1967, Richard Falk, submitted in accordance with Human Rights Council resolution 5/1. UNISPAL document A/67/379, September, 19.2012. PP. 12-23. Available at: <http://unispal.un.org/unispal.nsf/5ba47a5c6cef541b802563e000493b8c/4b2de5243ebce35685257aa200487927> (Accessed 31.10.2014)
30. Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Palestinian territories occupied since 1967, Richard Falk. UNISPAL document A/HRC/25/67, January 13, 2013. P. 12. Available at: <http://unispal.un.org/UNISPAL.NSF/0/06AE69A80B959A3D85257C86006D89A7> (Accessed 31.10.2014)
31. Report prepared by the Economic and Social Commission for Western Asia on the economic and social repercussions of the Israeli occupation on the living conditions of the Palestinian people in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem, and of the Arab population in the occupied Syrian Golan. General Assembly Economic and Social Council. May 17, 2012. P. 15.
32. Resolution 1322 (2000) adopted by the Security Council at its 4205th meeting on 7 October 2000. UNISPAL document S/RES/1322. Available at: <http://unispal.un.org/UNISPAL.NSF/0/22F8A95E5C0579AF052569720007921E>; Resolution ES-10/7 adopted by the General Assembly. UNISPAL document A/RES/ES-10/7/ Available at: <http://unispal.un.org/UNISPAL.NSF/0/08596718A4F2273685256998004D3993> (Accessed 31.10.2014)
33. Resolution 497 (1981) adopted by the Security Council at its 2319th meeting on 17 December 1981. UNISPAL document S/RES/497. Available at: <http://unispal.un.org/UNISPAL.NSF/0/73D6B4C70D1A92B7852560DF0064F101> (Accessed 31.10.2014)
34. Shir Hever. The Economy of the Occupation. The Settlements - Economic Cost to Israel. Jerusalem: The Alternative Information Center (AIC), 2008. P. 10.
35. Statement by EU HR Ashton on plans to construct 1000 housing units in the West Bank, including in East Jerusalem. Brussels, December 20, 2011. Available at: http://eu-un.europa.eu/articles/en/article_11737_en.htm (Accessed 31.10.2014)
36. Statement issued on 27 February 1997 by the Presidency on behalf of the European Union on the decision of the Government of Israel to approve construction plans for Har Homa/Jabal Abu Ghneim. UNISPAL document A/52/86 S/1997/181. Available at: <http://unispal.un.org/UNISPAL.NSF/0/C720772A5802878180256458004AC5A5> (Accessed 31.10.2014)
37. The EU and Human Rights Protection in the Israeli-Palestinian Conflict after the Oslo, December, 2012. P. 48-51.
38. The Future of the Global Muslim Population. Pew Forum Report. Washington, January 27, 2011. P. 121-136.
39. The Guardian, 02.06.2014.
40. Tocci N. Firm in Rhetoric, Compromising in Reality: The EU in the Israeli–Palestinian Conflict. *Ethnopolitics: Formerly Global Review of Ethnopolitics*, Vol. 8, Iss. 3-4, 2009. P. 390.
41. Trade unionists launch boycott of Israeli goods. *Belfast Telegraph*, 10. 02. 2009. Available at: <http://www.belfasttelegraph.co.uk/news/politics/trade-unionists-launch-boycott-of-israeli-goods-28469393.html> (Accessed 31.10.2014)
42. Trading away Peace. How Europe helps sustain illegal Israeli settlements. A joint Project Report of 22 organizations, including ECCJ (The European Coalition for Corporate Justice) members, Brussels, December 2012. P. 15.
43. UK economic links with Israeli settlements in occupied Palestinian territory. A research paper prepared for the Sir Joseph Hotung Programme for Law, Human Rights and Peace Building in the Middle East, SOAS, University of London. P. 5.
44. Web resource of the official «AHAVA» distributor in Russia. Available at: <http://www.ahava-sea.ru/shops/#moscow-apteka>.
45. Web resource of the Regional Council of the Golan Heights. Available at: <http://m.e.golan.org.il/387/> (In Hebrew).
46. Who Profits, «Made in Israel»: Agricultural Export from Occupied Territories. A Flash Report. Appendix, May 2012. P. 11-14.

About the author

Alexander V. Krylov – Doctor of History, Professor of the Department Oriental Studies, Moscow State Institute of International Relations (University) of the MFA of the Russian Federation (MGIMO), E-mail: avkrylov2004@mail.ru.